

1 января 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 1-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1911 года за № 16614, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ назначена пенсія: заштатному священнику села Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, Павлу *Вѣнценосцеву* 300 руб.; заштатному псаломщику села Новошишкѣевской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Алексѣю *Златомрежеву* 100 руб.; псаломщику села Покровскаго-Пятницкаго, Наровчатскаго уѣзда, Ивану *Астраптову* 100 руб.; заштатному діакону, состоявшему на вакансіи псаломщика при церкви села Огарева, Инсарскаго уѣзда, Георгію *Адонисову* 100 руб. и заштатному псаломщику села Козловки, Инсарскаго уѣзда, Ивану *Турдакину* 100 рублей.

Указомъ св. Синода, отъ 29 ноября сего года за № 16546, дано знать, что согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: при Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ, что на Флегонтовой горѣ, Краснослободскаго уѣзда, открыть вторую штатную священническую вакансію, съ тѣмъ чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся піесы духовнаго содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ каѳедральныхъ соборовъ. **Приказали:** Поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Сунодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ для должныхъ распоряженій, послать печатные указы. Ноября 19 дня 1911 года.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамахахъ.

Наровчатскому купцу Петру *Митрофанову* за пожертвованіе въ Наровчатскій Соборъ паникадила, семисвѣчника, запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери и двухъ тумбъ къ нимъ, всего на сумму 350 рублей.

Іеромонаху Нижне-Ломовскаго Казанскаго мужскаго монастыря *Алексію* за пожертвованіе въ церковь села Виляекъ, Наровчатскаго уѣзда, полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостію въ 125 рублей.

Личному почетному гражданину Алексѣю *Гуторову* за усердные и благоплодные труды по исполненію обязанностей церковнаго старосты при Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о производствѣ церковнаго сбора пожертвованій въ Недѣлю православія 1912 года, съ тѣмъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ теченіе первой седьмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седьмицы (согласно опредѣленія св. Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный

сборъ на распространенiе христiанства между язычниками Имперiи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованiй на сей предметъ: 3) въ недѣлю Православiя были неопустительно произнесены священниками поученiя о миссiонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или составленныя по ихъ образцу самыми проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованiя причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченiе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссiонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запасного капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣнiе Совѣту Православнаго Миссiонерскаго Общества.

По поводу сего Епархiальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать духовенству епархiи произвести въ недѣлю православiя 1912 года сборъ пожертвованiй во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархiи въ пользу Православнаго Миссiонерскаго Общества съ соблюденiемъ вышеприведенныхъ правилъ для сбора. Собранныя деньги должны быть представлены не въ Консисторiю, какъ нѣкоторые благочинные и монастыри ошибочно дѣлаютъ, а въ Епархiальный Комитетъ Миссiонерскаго Общества.

Пензенская Духовная Консисторiя даетъ знать духовенству епархiи, что согласно Высочайше одобренному предположенiю Военнаго Министра, отъ 29 января

1910 года, открыта подписка на сооруженіе С.-Петербургѣ памятника въ Бозѣ почившему Генералъ-Фельдмаршалу Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему главнокомандующему въ 1877—1878 г. г. всѣми дѣйствовавшими русскими войсками. Это вызываетъ, естественно, живѣйшій интересъ къ личности Великаго Князя и потребность возстановить въ памяти дѣятельность Его Высочества и „заслуги предъ Престоломъ и Отечествомъ, стяжавшія ему доблестное имя“. Учрежденный по сооруженію означеннаго памятника комитетъ предпринялъ рядъ мѣръ съ цѣлью популяризаціи имени Великаго Князя и, между прочимъ, издалъ особую брошюру, посвященную жизни и дѣятельности Великаго Князя, каковая брошюра въ количествѣ 600 экз. прислана въ Консисторію. По сему Консисторія предлагаетъ вниманію духовенства епархіи, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей означенную брошюру (цѣна—20 к. за экзем.); высылка брошюры прекратится 1 марта 1912 года.

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ Степанъ *Кулямин*ъ на псаломщическое мѣсто въ село Кочетовку, Наровчатскаго уѣзда, 30 ноября; бывшій псаломщикъ Алексѣй *Князьковъ* на псаломщическое мѣсто въ село Большой Азясъ, Краснослободскаго уѣзда, 4 декабря.

Перемѣщены: священникъ села Ахматовки, Городищенскаго уѣзда, Василій *Остроумовъ* въ село Лухненскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, 9 декабря; священникъ села Лухненскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Рамзайцевъ* въ село Ахматовку, Городищенскаго уѣзда, 9 декабря; псаломщикъ села Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, Веніаминъ *Бѣлозерскій* и села Константиновки,

Пензенскаго уѣзда, Виталій *Бѣлозерскій*, 5 декабря, одинъ на мѣсто другого.

Утверждены: священникъ села Выборнаго, Керенскаго уѣзда, Александръ *Даниловъ* въ должности члена благочинническаго совѣта и священникъ села Сергіевскаго Поливанова, того же уѣзда, Владиміръ *Чернозерскій* въ должности цензора проповѣдей—по 2-му участку 1-го Керенскаго округа, 30 ноября; исправляющій должность псаломщика при церкви села Кобяковъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Евгеній *Воскресенскій* въ занимаемой должности, согласно ходатайству благочиннаго, за отлично усердное поведеніе и аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей, 2 декабря.

Избранный духовенствомъ 1 округа, Мокшанскаго уѣзда на должность окружного духовнаго слѣдователя священникъ села Свинухи Павелъ Бурьметьевъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1911 года, утвержденъ въ означенной должности.

Уволены: священникъ села Вырыпаева, Саранскаго уѣзда, Николай *Докучаевъ* за нетрезвость отрѣшенъ отъ должности и мѣста и уволенъ за штатъ 1 декабря; псаломщикъ села Блохина, Пензенскаго уѣзда, Адріанъ ***Новиковъ*** отъ занимаемой должности, за принятіемъ его на военную службу, 28 октября.

За смертію изъ списковъ исключенъ: настоятель Наровчатскаго Сканова монастыря, игуменъ *Іосифъ* 4 декабря.

Отъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго Общества трезвости.

Согласно журнальному опредѣленію правленія, отъ 17 ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 ноября

сего 1911 г., отселѣ всѣ свѣдѣнія объ открытіи новыхъ и дѣятельности уже существующихъ обществъ трезвости Пензенской епархіи должны быть препровождаемы непосредственно на имя председателя правленія Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости. Годовые отчеты о дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости также сообщаются предсѣдателю правленія въ январѣ мѣсяцѣ ежегодно. Необходимы свѣдѣнія о мѣстонахожденіи церковноприходскихъ обществъ трезвости, съ указаніемъ количества приходскихъ душъ муж. и жен. пола, о времени открытія общества и утвержденія его устава, о количествѣ членовъ общества при его открытіи и въ послѣдующіе годы. Правленіе общества трезвости помѣщается въ квартирѣ предсѣдателя, что во 2-й части г. Пензы, по Дворянской улицѣ въ домѣ Протодіаконова.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *А. Протодіаконовъ.*

Секретарь *Парнасскій Василій.*

Журналъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго Общества Трезвости.

1911 года ноября 17-го дня. Подъ предсѣдательствомъ протоіерея А. П. Протодіаконова присутствовали: члены протоіерей В. П. Васильевъ и священникъ Л. Н. Кульметевъ, казначей священникъ В. И. Гонитровъ и секретарь Парнасскій Василій; засѣданіе открыто въ 6½ ч. вечера.

Слушали: 1. За № 4825-мъ резолюція Его Преосвященства на журналѣ Правленія отъ 27 октября, слѣдующаго содержанія:

«1 ноября 1911 г. Постановленіе по ст. 4-й сообщить Духовной Консисторіи на разсмотрѣніе и заключеніе. Прочее утверждается. Нужно завести книгу для записи открытыхъ и вновь открываемыхъ обществъ трезвости, въ каковую книгу должны быть вносимы всѣ свѣдѣнія о таковыхъ обществахъ. Предложить настоятелю села Головинщины, Н.-Ломовскаго уѣзда, протоіерею Петру Терновскому объ открытіи въ этомъ приходѣ общества трезвости. Сдѣлать такія же предложенія настоятелямъ и другихъ многолюдныхъ приходовъ, а также при желѣзнодорожныхъ станціяхъ».

На основаніи прочитанной резолюціи разсмотрѣны записи открытыхъ и вновь открываемыхъ обществъ трезвости и списокъ приходовъ, въ которыхъ должны быть открыты, въ первую очередь, общества трезвости.

Опредѣлили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію. Форму, книги и списокъ приходовъ принять и почтительнѣйше представить Его Преосвященству на Архипастырское благословеніе и утвержденіе (и представляется).

2. Слушали: за № 18280 отъ 11 ноября 1911 года., отношеніе Пензенской Духовной Консисторіи, предлагающей Правленію Епархіальнаго Общества трезвости командировать въ Консисторію для ознакомленія съ имѣющимися въ Консисторіи бумагами относительно приходскихъ обществъ трезвости, разрѣшивъ при этомъ Правленію общества взять на время изъ означенныхъ бумагъ только тѣ, которыя окажутся для него необходимыми.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали: Изъ устава общества § 29-й предписывающій „на законномъ основаніи входить въ сношенія со всѣми его отдѣленіями и образовавшимися при немъ

союзами или кружками трезвости, которые въ свою очередь сообщають Правленію свѣдѣнія къ отчету".

Опредѣляли: Чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Пензенской епархіи, что отселѣ всѣ свѣдѣнія объ открытіи новыхъ и дѣятельности старыхъ, уже существующихъ обществъ трезвости Пензенской епархіи, должны быть препровождены непосредственно на имя Предсѣдателя Правленія Пензенскаго Епархіальнаго общества трезвости.

Годовые отчеты о дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости сообщаются правленію въ каждомъ январѣ мѣсяцѣ.

Настоящій журналъ, изъ трехъ статей составленный, почтительнѣйше представить (и представляется) на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; засѣданіе кончилось въ $8^1/_2$ ч. вечера.

№ 2. *Подлинный журналъ за надлежащимъ подписанiемъ.*

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 5186-мъ таковая: 25 ноября 1911 года. Форма книги объ обществахъ трезвости со спискомъ приходовъ, въ которыхъ требуется нынѣ же открыть таковыя общества, утверждается (пост. по 1 и прилож.), но въ книгѣ (графа первая) необходимо оставить достаточно мѣста для внесенія свѣдѣній, характеризующихъ дѣятельность каждаго общества. Постановленіе по ст. 3 утверждается, но съ тѣмъ, чтобы о каждомъ вновь открытомъ обществѣ было безъ замедленія сообщаемо Духовной Консисторіи, куда также должны быть сообщаемы благочинными краткія свѣдѣнія объ обществахъ трезвости съ 15 января для внесенія въ общій о состояніи епархіи отчетъ.

Доложить объ этомъ Духовной Консисторіи для свѣдѣнія и должнаго распоряженія. Епископъ Митрофанъ".

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь *Парнасскій Василій*.



Списокъ приходовъ, въ которыхъ предполагается открытіе обществъ трезвости на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 1 ноября 1911 года.

1. Г. Пенза. Приходы церквей: Богоявленской, Воскресенской, Всѣхъ-святской.

2. При станціяхъ желѣзныхъ дорогъ: Сызрано-Вяземской и др. При церквахъ с.с. Нечаевки, Ѳедоровки, Головинской Варижки, Кевды Мельситовой. Пачелмы, Титова, Адикаевки, Высокаго, Кандіевки, Канаевки, Борисовки, Грабова, Покровскихъ Вазеровъ, Усть Вазерокъ, Проказны, Лунина, Трубетчины, Гольцовки, Родниковъ, Рузаевки (два—при станціи и при приходѣ Рузаевки), Ромоданова, Воскресенской Лашмы, Сіалѣевскаго Майдана Перевѣсья.

5. Въ многолюдныхъ селахъ:

Литомгина, Покровской Арчады, Бекетовки, при одной изъ церквей г. Чембара, Нижняго Шкафта, Никольской Пестровки, Базарной Кеньши, Панцыревки, Сыромяса, Юлова, Катмиса, при соборной церкви г. Мокшана, Елизаветина, Михайловскаго, Плеса, Черноѕерья, Дубасова, Царевщины, Юдина, при одной изъ церквей г. Инсара, Паева, Ямской слободы, Воскресенской Саловки, Токмова. Шуварь, Колояра, Кадыковки, Кочелаева, Казеннаго Майдана, Шадыма. Каремши, Голицына, Долгорукова, Атмиса. Никольскаго. Покровской Варижки, Скворечнаго, Лещиннаго, Архангельскаго Голицына (Саранскаго

уѣзда), Зыкова, Посол.. Атемара, Большого Вьяса, Соколовки, Кочкурова, Старой Михайловки, Трофимовщины, Аракчеева, Рыбкина, Сивинскаго завода, Михайловскаго (Краснослободскаго уѣзда), Аксела, Ельниковъ, Пурдышекъ, Новой Ямской Слободы, Челищъ, Рябки, при соборной церкви г. Городища, Мачи, Полянъ, Ильинской церкви с. Невѣжкина, Воскресенской церкви с. Невѣжкина, при церкви ст. Пачелма, с. Владыкина, Колонъ, Троицкаго, Максимовки, Аргамакова, Соболевки, Пятницкаго, Котла, Буртаса—Знаменскаго тожъ, Елани и Черкасскаго.

Съ подлиннымъ вѣрно секретарь правленія епархіальнаго общества трезвости *Парнасскій Василій.*

Вѣдомость объ обществахъ трезвости Пензенской епархіи.

№№ по порядку.	Церковно приходскія общества трезвости и ихъ мѣстонахожденія, съ указаніемъ количества приходскихъ душъ мужескаго и женскаго пола.	Время открытія.	Есть-ли утвержденный уставъ.	Количество членовъ при открытіи общества.		Количество членовъ въ послѣдніе годы.													
						1912 г.		1913 г.		1914 г.		1915 г.		1916 г.		1917 г.		1918 г.	
						м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.

Протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16—24 сентября 1911 года. [1])

№ 42-й. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій для Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, въ виду отказа св. Синодомъ субсидіи въ 200,000 рублей. При этомъ были заслушаны записки совѣта епархіальнаго женскаго училища и докладъ инспектора классовъ сего училища.

Какъ совѣтъ, такъ и инспекторъ классовъ настаиваютъ на неотложной необходимости какимъ бы то ни было образомъ увеличить помѣщеніе училища. Къ этой мысли приводитъ ихъ то, главнымъ образомъ, соображеніе, что черезъ три года оканчивается срокъ аренды дома Швецова и, если не удастся законтрактовать его на новый срокъ, училище останется въ безвыходномъ положеніи, не имѣя возможности размѣстить въ училищныхъ зданіяхъ воспитанницъ цѣлыхъ трехъ классовъ. Во избѣжаніе этого, предлагается или построить новую больницу, которую можно было бы приспособить къ нуждамъ классного корпуса впредь до постройки новаго, или же надстроить третій этажъ надъ спальнымъ корпусомъ.

Изъ обмѣна мнѣній по этому вопросу выяснилось, что въ возможности заключенія контракта по найму дома Швецова, дѣйствительно, есть основаніе сомнѣваться, такъ какъ существуетъ предположеніе расширить постановку учебнаго дѣла въ школѣ имени Швецова и тогда домъ этотъ будетъ необходимъ имъ для своей надобности. Если же этого не будетъ, то арендная плата помѣщенія, вслѣдствіе скопленія въ Пензѣ войсковыхъ частей и поднятія цѣнъ на квартиры, можетъ быть возвышена такъ, что наемъ квартиры вновь, при сильной конкуренціи, ед-

[1]) Продолженіе см. № 24.

вали можетъ состояться: нанять-же другую какую-нибудь квартиру, кромѣ ремесленнаго училища, не представляется возможнымъ и удобнымъ.

На удовлетвореніе будущей насущной потребности училища въ увеличеніи помѣщенія проектируемой постройкой новой больницы признается недостаточнымъ, потому что помѣщеніе это слишкомъ мало и по проекту оно деревянное, а таковыя зданія строительнымъ уставомъ не допускается.

Остается теперь надстройка третьяго этажа надъ спальнымъ корпусомъ. Но спальный корпусъ, какъ часть, входитъ въ постройку проектируемаго общаго корпуса, а потому надстройка надъ нимъ третьяго этажа произведетъ измѣненіе всего общаго плана. Притомъ же, безъ техническаго осмотра этого зданія, рѣшить вопросъ о таковой постройевозможно.

Кромѣ этого, надстройка 3-го этажа и постройка больницы являются полумѣрами,— приступить къ постройкѣ новаго зданія необходимо, средствъ на постройку разомъ всего зданія нѣтъ, почему возникъ вопросъ о возможности постройки новаго зданія по плану г. Старжинскаго частями. Для компетентныхъ указаній по тому вопросу предложено обратиться къ какому либо изъ градскихъ архитекторовъ, что и сдѣлалъ, по порученію съѣзда, о. Соколовъ.

О. Протоіереемъ Протодіаконовымъ было предложено съѣзду еще мнѣніе о возможности покупки сосѣдней съ епархіальнымъ училищемъ усадьбы г. Хохрякова съ постройками на ней. Возникаетъ, такимъ образомъ, новый планъ: если возможно купить эту усадьбу, использовать находящіяся на ней постройки и приступить къ частичной постройкѣ новаго корпуса на соединенной усадьбѣ, а усадьбу на углу Никольской и Дворянской улицъ, по миновапіи надобности въ спальномъ корпусѣ, продать. Для справокъ къ г. Хохрякову съѣздомъ командированы о. о. Любимовъ и А. П. Протодіаконовъ.

Архитекторъ г. Ганъ, приглашенный о. Соколовымъ, ознакомившись съ планомъ находитъ возможнымъ произвести постройку корпуса по частямъ въ три пріема: первая очередь—фасадъ по Никольской улицѣ и двору до церкви; вторая—отъ этой части до зала, третья—остальное. Постройка 1-й части можетъ быть окончена въ 1913-14 учебномъ году и часть, кромѣ нижняго этажа, въ которомъ предположены: совѣщательная комната, 2 бѣльевыхъ, канцелярія, еще 8 классныхъ комнатъ. Эта частичная постройка не ослабитъ зданія. Стоимость первой части постройки по расчету на кубическую сажень г. Ганъ опредѣляетъ въ 70-75 тысячъ руб. (1010 куб. саж. по 70—75 рублей).

О. Любимовъ доложилъ, что г. Хохряковъ можетъ продать усадьбу и предпочтительно епархіальному училищу и желаетъ получить за нее не болѣе 30,000 руб., но сейчасъ, по неожиданности предложенія, ничего опредѣленнаго сказать не можетъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса, большинствомъ голосовъ—24 противъ 11,—удовлетворить нужды Епарх. училища въ помѣщеніи съѣздъ находитъ болѣе удобнымъ частичной постройкой новаго зданія корпуса по плану г. Старжинскаго.

На постройку училища епархія имѣетъ къ 1 января 1912 г., считая съ долгомъ за Тихоновскимъ училищемъ (18000 р.) и недоборъ взносовъ съ духовенства за нынѣшній годъ (1600) всего 30,000 рублей; еще ежегодно 500 рублей восьми процентнаго отчисленія изъ прибылей свѣчного завода по постановленію прошлогодняго съѣзда; 6000 рублей взносовъ духовенства епархіи, —все въ общемъ составитъ къ 1 января 1915 года приблизительно 63,000 рублей. Недостающія средства около

7—12 тысячъ могутъ быть взяты изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода съ условіемъ частичнаго погашенія этого долга изъ прибылей завода. Таковое заимствованіе не ослабитъ операцій завода, такъ какъ къ 1 января 1915 года свѣчной заводъ окончитъ уплату синодскаго долга и процентовъ по нему.

Постановили: съ весны 1912 года приступить къ постройкѣ новаго корпуса епархіальнаго женскаго училища на бывшей усадьбѣ семинарскаго общежитія по плану архитектора Старжинскаго съ тѣмъ, чтобы постройку 1-й части окончить къ 1914—15 учебному году, употребивъ на это вышеуказанныя средства.

При семъ прилагается особое мнѣніе о.о. депутатовъ В. Любимова и П. Лебедева (къ этому мнѣнію присоединились и другіе о.о. депутаты).

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 г., за № 4227: „Утверждается приложенное къ сему протоколу отдѣльное мнѣніе“. Предлагается съѣзду избрать требуемую этимъ мнѣніемъ комиссію. Епископъ Митрофанъ.

Особое мнѣніе.

1911 года, сентября 22 дня. Мы, депутаты общеепархіальнаго съѣзда духовенства, по поводу рѣшенія съѣзда (протоколъ № 42-й) начать постройку корпуса епархіальнаго женскаго училища на усадьбѣ бывшаго семинарскаго общежитія частями, считаемъ нужнымъ выразить слѣдующія соображенія: 1) оконченный постройкой спальный корпусъ, который, какъ часть цѣликомъ войдетъ въ новый корпусъ, въ техническомъ отношеніи очень сомнительнаго достоинства: стѣны, по словамъ о. инспектора, классовъ, никогда не просыхаютъ, матеріалъ на постройку

этого зданія былъ употребленъ плохой, напр.—кирпичъ, полы гніютъ, ихъ уже разъ смѣнили и снова приходится смѣнять; по словамъ архитектора г. Ганъ это происходитъ отъ того, что въ грунтѣ этого мѣста можетъ быть находится подпочвенный источникъ воды. 2) При постройкѣ новаго огромнаго зданія въ усадьбѣ бывшаго стараго семинарскаго общежитія останется мало мѣста для прогулокъ воспитанницъ, которыхъ къ тому времени предвидится около 700 человѣкъ. 3) Женское училище будетъ находиться на двухъ усадьбахъ, воспитанницамъ, вѣроятно, снова придется по ночамъ переходить улицу, придется имѣть лишнюю администрацію и лишнюю прислугу. 4) Когда новыя постройки притыкаются къ старымъ зданіямъ, отъ разновременной и посему неравномѣрной осадки стѣнъ, въ стѣнахъ образуются трещины. 5) Постройка новаго корпуса епархіальнаго училища на усадьбѣ бывшаго общежитія не представляетъ никакихъ и денежныхъ выгодъ, такъ какъ, по объясненію архитектора г. Ганъ, меньшая, чѣмъ 1/3-я часть новаго корпуса, постройку коего постановленіемъ съѣзда имѣется въ виду начать (по Никольской улицѣ), обойдется въ 75,750 руб: а постройка всего корпуса будетъ стоитъ дороже 250,000 руб. Съѣзду же духовенства, попутно съ обсужденіемъ вопроса о постройкѣ новаго училищнаго корпуса членомъ совѣта епархіальнаго училища, протоіереемъ А. Протодіаконовымъ было сообщено, что рядомъ съ усадьбою, на которой стоитъ епархіальное женское училище, по Дворянской улицѣ продается съ двумя новыми зданіями и садомъ усадьба 105 саж. длины и 30 саж. шир., принадлежащая г. Хохрякову. По пріобрѣтеніи этой усадьбы у духовенства епархіи явится обширная и прекраснѣйшая усадьба; соединяясь съ усадьбой епархіальнаго женскаго училища, она

будетъ удобнѣйшимъ мѣстомъ для постройки новаго корпуса епархіальнаго училища, который главнымъ своимъ фасадомъ будетъ выходить на лучшую Дворянскую улицу какъ и старый училищный корпусъ. Оставить безъ вниманія такое обстоятельство было бы большою и, пожалуй, моральной ошибкой съѣзда предъ потомствомъ. Постройка новаго корпуса училища на усадьбѣ семинарскаго общежитія безъ существующаго спальнаго корпуса обойдется духовенству въ 25,000 рублей, а на таковую и даже меньшую сумму можно купить и усадьбу г. Хохрякова и построить новый цѣльный корпусъ, соединивъ его съ старымъ зданіемъ епархіальнаго женскаго училища. При этомъ бывшую усадьбу семинарскаго общежитія съ спальнымъ корпусомъ и проч. деревянными постройками продать за 100,000 руб. каковая сумма, если не полностью, то большой своей половиной, будетъ плюсомъ у духовенства. Тѣснота епархіальнаго женскаго училища, если не будетъ заарендовано Швецовское зданіе, можетъ быть устранено постройкой каменной больницы во дворѣ старой усадьбы училища въ томъ видѣ, какъ проэктировалъ о. инспекторъ классовъ, протоіерей Лентовскій въ своемъ докладѣ на имя совѣта училища. Въ больницѣ можетъ быть помѣщено 4 класса, никакихъ затратъ по приспособленію больницы подъ классы непотребуется. По разсчету съѣзда въ три года строительный капиталъ достигнетъ 63,000 рублей, каковой суммы вполнѣ достаточно на покупку усадьбы г. Хохрякова и постройки больницы подъ классы. Въ виду всего вышеизложеннаго, полагали бы нужнымъ: 1) избрать комиссію, которая совмѣстно съ совѣтомъ епархіальнаго училища войдетъ въ сношеніе съ г. архитекторомъ и г. Хохряковымъ и дастъ свое заключеніе до 1-го мая 1912 года, 2) покорнѣйше просить Его

Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о созывѣ общеепархіальнаго съѣзда духовенства до начала предполагаемыхъ построекъ для окончательнаго и положительнаго рѣшенія этого вопроса. При этомъ никакихъ денежныхъ затрудненій и опущенія времени по дѣлу постройки быть не можетъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 4227: „Одобряется". Епископъ Митрофанъ.

№ 43-й. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ слѣдующее заявленіе своего преесѣдателя: «протоколомъ съѣзда, отъ 19 сентября сего года за № 17, постановлено, согласно ходатайства комитета епархіальнаго завода, существующую въ главномъ заводскомъ зданіи парадную лѣстницу перенести, а освободившееся помѣщеніе обратить въ жилыя комнаты. Во время обсужденія этого вопроса о. Новгородскимъ было заявлено особое мнѣніе, которое, по подписаніи протокола, представлено не было.

20-го сентября протоколъ безъ особаго мнѣнія (по недоразумѣнію) былъ представленъ Его Преосвященству и удостоился архипастырскаго утвержденія, послѣ чего о. Новгородскій представилъ свое мнѣніе, изложенное письменно. Узнавъ о томъ, что постановленіе съѣзда уже утверждено, о. Новгородскій свое мнѣніе взялъ обратно и отъ подачи его отказался, вслѣдствіе чего въ подписи о. Новгородскаго подъ протоколомъ было зачеркнуто его заявленіе объ особомъ мнѣніи. Но на слѣдующій день, 21 сентября это мнѣніе было вручено вторично. Въ настоящее засѣданіе прошу съѣздъ вторично заслушать вопросъ о перенесеніи лѣстницы и выслушать мнѣніе о. Новгородскаго, подписанное еще троими депутатами.

По заслушаніи сего заявленія, съѣздъ выслушалъ состоявшееся постановленіе и особое мнѣніе о. Новгородскаго и постановилъ: по вопросу о перенесеніи парадной лѣстницы остаться при прежнемъ рѣшеніи, изложенномъ въ протоколѣ № 17-й, мнѣніе о. Новгородскаго представить на усмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ вышеуказаннымъ протоколомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 4228: «По приложенному къ сему протоколу отдѣльному мнѣнію требуется заключеніе архитектора». Епископъ Митрофанъ.

Особое мнѣніе.

По поводу уничтоженія парадной лѣстницы въ главномъ корпусѣ свѣчного завода мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ сказать слѣдующее: надобности въ уничтоженіи парадного хода нѣтъ. Съѣздъ духовенства принялъ предложеніе комитета завода—уничтожить эту желѣзную лѣстницу и перенести ее взамѣнъ существующей деревянной, съ одной стороны желая соблюсти въ кассѣ завода около 200 рублей, а съ другой стороны, желая расширить помѣщеніе—квартиру бухгалтера Кадышевскаго. 1) При уничтоженіи парадного хода потребуются расходы по приспособленію парадного хода подъ жилыя помѣщенія, слѣдовательно, уничтожая лѣстницу, денегъ съэкономится очень немного; но тѣмъ самымъ испортимъ фасадъ главнаго корпуса свѣчного завода. Парадная лѣстница ведетъ въ залъ засѣданій. Въ залѣ происходятъ засѣданія и съѣзды духовенства, окружные съѣзды, предполагаются засѣданія епархіальнаго ревизіоннаго комитета, Иннокентіевскаго Братства и другія собранія; на эти собранія могутъ пожаловать и епархіальный Архіерей и другія высокопоставленныя лица и предложить имъ пройти по черному ходу—по

какому-то ущелью—и не удобно, и совѣстно. Да и существуютъ-ли капитальныя зданія, подобныя свѣчному заводу, безъ параднаго хода? Не безопасно уничтоженіе этой лѣстницы и въ пожарномъ отношеніи. Безъ параднаго хода во всемъ зданіи остается два входа, чрезъ квартиру смотрителя и черный, до невозможности тѣсный ходъ. Черезъ квартиру смотрителя, въ случаѣ пожара, бѣжать нельзя: смотритель человѣкъ семейный, къ тому же и входъ въ квартиру смотрителя можетъ быть запертъ; остается черный, единственный выходъ. Этотъ выходъ и тѣсенъ, и неудобенъ, проходитъ межъ мастерской и главнымъ корпусомъ по узкому корридору. Принимать во вниманіе и ставить главнымъ аргументомъ уничтоженія лѣстницы тотъ фактъ, что въ послѣднее время черезъ парадный ходъ никто не ходилъ, нельзя, ибо парадная дверь въ главномъ корпусѣ свѣчного завода всегда заперта, а посему и проникнуть чрезъ нее никто не имѣлъ возможности. 2) Относительно малопомѣстительности и неудобства квартиры бухгалтера слѣдуетъ принять во вниманіе слѣдующее соображеніе: съѣздомъ духовенства принятъ проэктъ о постройкѣ новаго каменнаго и очень солиднаго корпуса во дворѣ свѣчного завода. Въ этомъ новомъ корпусѣ и помѣстить квартиру бухгалтера, а его настоящую квартиру въ главномъ корпусѣ свѣчного завода тогда предоставить въ пользованіе двумъ продавщицамъ свѣчныхъ лавокъ, какъ и было предложено нѣкоторыми о. о. депутатами. Трудно предположить, что квартира бухгалтера холодна,—при частыхъ постройкахъ подобный недостатокъ былъ бы устраненъ. Увеличивать квартиру уничтоженіемъ параднаго хода, что повлечетъ за собой порчу зданія и опасность въ пожарномъ отношеніи, нецѣлесообразно. Нелишне прибавить—въ квартирѣ бухгалтера четыре комнаты: кухня, столовая, спальня и залъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 3228: „Читалъ". Епископъ Митрофанъ.

№ 44-й. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ прошеніе вдовы чиновника Анны Рузнянской объ освобожденіи ея дочери, воспитанницы 3-го класса епархіальнаго женскаго училища Вѣры Рузнянской, отъ взноса платы за право ученія, каковое прошеніе допущено Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ по резолюціи, отъ 22 сентября 1911 года за № 4178, на разсмотрѣніе съѣзда; на прошеніи сдѣлана начальницей училища надпись, что «воспитанница Вѣра Рузнянская ведетъ себя хорошо, а учится средне».

Постановили: просьбу вдовы Анны Рузнянской удовлетворить.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 4229: «Утверждается». Епископъ Митрофанъ.

№ 45-й. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ свящ. А. М. Соколова разсматривалъ вопросъ о предоставленіи комитету епархіальнаго завода права кредитоваться въ частныхъ банкахъ и вносить въ нихъ на безсрочный вкладъ, или текущій счетъ, наличность денежныхъ суммъ свѣчного завода.

Докладомъ своимъ съѣзду комитетъ завода проситъ права кредитоваться въ частныхъ банкахъ потому, что государственный банкъ открываетъ кредитъ только на 9 мѣсяцевъ: съ 1-го сентября до 1-го іюня, съ 1-го же іюня кредитъ закрывается на три мѣсяца,—когда деньги

заводу очень нужны: вносить на безсрочный вкладъ, или текущій счетъ наличность денежныхъ суммъ свѣчного завода комитетъ находитъ лучшимъ потому, что частные банки даютъ % по этимъ счетамъ, государственный же не даетъ.

Съѣздъ нашелъ нужнымъ, для ознакомленія съ условіями кредита и вкладовъ въ банкахъ избрать комиссію и избрали священниковъ: Владимира Иссинскаго, Владимира Любимова и Александра Ксенократова, при участіи старосты г. Бараева.

Комиссія доложила съѣзду, что лично посѣтивши банки—государственный, городской, общест. взаим. кред. и друг., она нашла, что банкъ государственный можетъ кредитовать и безсрочно и за гораздо меньшій %, чѣмъ частные банки (государ. $4^1/_2$ %,—частные отъ $6^1/_2$ до $7^1/_2$ %). По безсрочнымъ вкладамъ и текущимъ счетамъ Госуд. банкъ не платитъ %, частные же банки даютъ общество кред. $3^1/_2$ %, другіе 4%.

Постановили: кредитоваться до 30,000 въ Государ. банкѣ, что и удобно, и выгоднѣе; дѣлать вклады безсрочные и вносить на текущій счетъ разрѣшить комитету завода въ частные банки до 10 тысячъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября 1911 г., за № 4230: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 46-й. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе объ оказаніи пособія духовенству Тихоновскаго духовно училищнаго округа на покрытіе расходовъ по постройкѣ новаго корпуса и нѣкоторыхъ другихъ, связанныхъ съ этой постройкой, при чемъ былъ заслушанъ протоколъ о. о. депутатовъ духовенства означен-

наго училищнаго округа, отъ 18 сентября сего года за № 9-мъ, слѣдующаго содержанія: „съѣздъ депутатовъ духовенства Тихоновскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ отношеніе правленія Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 17 сентября сего года за № 482, объ изысканіи средствъ на уплату долговъ: 1, по постройкѣ новаго училищнаго зданія 6615 руб., 2, по возмѣщенію произведенной уплаты %% 786 руб. 82 коп., 3, по возмѣщенію расходовъ на покупку мебели 317 руб. 50 к. и 4) на приспособленіе бывшаго классного корпуса подъ ученическія спальни и перенесеніе каретника 1625 руб.,—а всего 9344 руб. 32 коп.

Округъ уплачиваетъ 38000 руб. долгу свѣчному заводу и епархіальному женскому училищу съ %% по нимъ. Обложеніе взносами церквей округа и причтовъ далѣе идти не можетъ. Никакихъ другихъ источниковъ для уплаты еще этого долга округъ не имѣетъ. По мнѣнію депутатовъ съѣзда, въ благосостояніи каждаго окружного училища заинтересовано и все духовенство епархіи, такъ какъ каждый изъ членовъ причта можетъ, по обстоятельствамъ перемѣнивши мѣсто, оказаться въ другомъ округѣ. Опредѣленіе св. Синода, отъ 7 марта—3 апрѣля 1872 г. гласитъ: «если средства какого либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, Епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу «особаго отъ епархіи вспомоществованія» (уст. дух. уч. гл. 3, § 22, п. 4.); это даетъ округу основаніе обратиться за помощью къ духовенству епархіи. По справкамъ оказалось, что за таковою помощью и обращались всѣ округа, и получили—Тихоновскій 100.000 рублей, Краснослободскій 10,000 рублей и

Пензенскій 11,000 рублей, и ни одинъ округъ не поручится, что ему не придется обратиться за помощью вторично. Постановили: просить общеепархіальный съѣздъ духовенства придти на помощь округу въ благоустроеніи училища, уплативъ изъ средствъ епархіи долгъ округа— 9344 руб. 32 коп. На семъ протоколѣ, отъ 21 сентября с. г. за № 4163, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается. Прошу и я съ своей стороны Епархіальный съѣздъ духовенства не отказать въ просимой помощи духовенству Тихоновскаго училищнаго округа."

Принимая во вниманіе крайне безвыходное положеніе духовенства Тихоновскаго духовно-училищнаго округа, который въ настоящее время совершенно не можетъ изыскать средства на покрытіе расходовъ по постройкѣ новаго корпуса и нѣкоторыхъ другихъ, связанныхъ съ этой постройкой, въ размѣрѣ 9344 р. 32 к., съѣздъ постановилъ оказать братскую помощь Тихоновскому училищному округу въ означенномъ размѣрѣ, т. е. 9344 р. 32 к., изъ оборотнаго капитала епархіальнаго свѣчного завода съ тѣмъ, чтобы эта сумма погашалась въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ изъ прибылей завода.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4231: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 47-й. 1911 года, сентября 23 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ объ избраніи членовъ правленія Общества взаимнаго вспомоществованія, въ виду окончившагося срока трехгодичной службы предсѣдателя правленія, протоіерея І. Кронтовскаго и члена правленія, священника А. Архангельскаго.

Большинствомъ голосовъ въ закрытой баллотировкѣ избраны: предсѣдателемъ правленія протоіерей І. Кронтовскій, а членомъ правленія свящ. А. Архангельскій.

Постановили: объ утвержденіи избранныхъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Два баллотировочныхъ листа при семъ прилагаются.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года, за № 4233: „Избранные утверждаются." Епископъ Митрофанъ

№ 48-й.

Баллотировочный листъ

на избраніе предсѣдателя правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи общеепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства.

Кто баллотируется.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
Свящ. П. К. Медвѣдевъ.			Отказался отъ баллотировки.
Ст. сов. И. Е. Гиляровскій			Отказался отъ баллотировки.
Прот. І. Н. Кронтовскій	26	8	Избранъ.
Свящ. А. Архангельскій			Отказался отъ баллотировки.
Свящ. С. Г. Голубевъ			Отказался отъ баллотировки.
Прот. А. И. Алявдинъ			Отказался отъ баллотировки.
Прот. Г. Н. Феликсовъ.	6	28	Неизбранъ.
Свящ. А. В. Ключаревъ	15	19	Неизбранъ.
Свящ. І. А. Макаровъ.	15	21	Неизбранъ.

На семъ баллотировочномъ листѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года за № 4233: „Смотрѣлъ". Епископъ Митрофанъ.

№ 49-й.

Баллотировочный листъ

на избраніе члена правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи общеепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства 23 сентября 1911 года.

Кто баллотируется.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
Свящ. А. Архангельскій.	27	8	Избранъ.
Свящ. А. Кипарисовъ	—	—	Отказался отъ баллотировки.
Свящ. П. Медвѣдевъ	—	—	Отказался отъ баллотировки.
Свящ. А. Ильминскій	7	28	Неизбранъ.
Свящ. К. Урановъ	—	—	Отказался отъ баллотировки.
Свящ. В. Тонитровъ	9	26	Неизбранъ.
Свящ. Н. Артоболевскій	10	25	Неизбранъ.
Свящ. І. А. Макаровъ	21	14	Избранъ.

На семъ листѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября 1911 года, за № 4233: „Смотрѣлъ" Епископъ Митрофанъ.

№ 50-й. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ о содѣйствіи духовенства воспитанію церковности среди учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пензенской епархіи. Въ цѣляхъ разносторонняго разрѣшенія сего важнаго вопроса въ обсужденіи приняли участіе приглашенные съѣздомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, о. ректоръ духовной семинаріи, прот. Матѳій Серг. Архангельскій и инспекторъ оной П. В. Тихомировъ.

Въ началѣ засѣданія былъ заслушанъ докладъ предсъѣздной комиссіи по поставленному вопросу (докладъ при семъ прилагается). Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что духовенство Пензенской епархіи всегда стремилось къ развитію и укрѣпленію въ своихъ дѣтяхъ христіанской настроенности и точнаго выполненія всѣхъ требованій Церкви. Духовно-учебныя заведенія, имѣющія своею спеціальною цѣлью также подготовку юношества къ служенію церкви въ разнообразныхъ званіяхъ, съ своей стороны весь строй своей жизни располагаютъ соотвѣтственно этой своей высокой задачи. Въ дѣлѣ воспитанія семья и школа представляются главными факторами, которые должны имѣть рѣшающее значеніе въ жизни человѣка. Но эта ихъ задача можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если они въ своей дѣятельности пойдутъ рука объ руку, если ихъ дѣйствія будутъ согласованы. Вотъ почему весьма желательно, чтобы между духовенствомъ епархіи и корпораціями духовно-учебныхъ заведеній единеніе и связь сдѣлались какъ можно тѣснѣе и прочнѣе, чтобы родители и наставники какъ можно чаще освѣдомляли и освѣдомлялись другъ отъ друга о духовномъ ростѣ своихъ дѣтей. Что касается частныхъ мѣръ, въ какихъ могло бы выразиться со стороны духовенства содѣйствіе

школѣ въ дѣлѣ воспитанія юношества въ духѣ православной церкви и, въ частности, пастырскаго служенія, то собраніе признало, что таковыя мѣры съ достаточной полнотой и убѣдительностью указаны въ вышеназванномъ докладѣ комиссіи, который и долженъ быть рекомендованъ съ этой стороны вниманію духовенства. Въ видахъ усиленія школьнаго вліянія на развитіе въ дѣтяхъ церковности, были указаны слѣдующія мѣры: усиленіе библіотекъ книгами и духовными журналами, веденіе чтеній, соотвѣтствующихъ этой цѣли, устройство паломничествъ группами учащихся съ своими наставниками (при чемъ весьма желательно и участіе родителей), въ частности, по отношенію къ семинаріи, развитіе среди воспитанниковъ старшихъ классовъ проповѣдничества съ церковной каѳедры и участіе въ разнаго рода народныхъ чтеніяхъ.

По достаточномъ обсужденіи сего вопроса, постановили: 1) обратиться къ духовенству епархіи съ горячимъ призывомъ взять подъ свое особенное попеченіе обучающееся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношество во время его прибыванія въ домахъ родителей, при чемъ не только дѣти духовенства, но и дѣти другихъ сословій, обучающіяся въ духовныхъ школахъ, должны быть близки пастырю церкви. 2) Предложить пастырямъ церкви привлекать воспитанниковъ духовныхъ школъ, въ особенности старшихъ классовъ, къ сотрудничеству въ своемъ пастырскомъ дѣланіи, вводя, такимъ образомъ, юношество постепенно въ сферу предстоящей имъ дѣятельности и раскрывая предъ нимъ всю важность, душеспасительность и величіе пастырскаго служенія,—3) въ интересахъ всесторонняго разрѣшенія вопроса и въ цѣляхъ единенія съ корпораціями духовныхъ школъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ и для дѣла по-

лезнымъ вопросъ о средствахъ къ воспитанію церковности среди юношества предложить на обсужденіи педагогических совѣтовъ и правленій духовныхъ школъ съ тѣмъ, чтобы ихъ мнѣнія впослѣдствіи были заслушаны на окружныхъ съѣздахъ или пастырскихъ собраніяхъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября 1911 года за № 4264: «Утверждается. Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи предлагается исполнить требуемое п. 3-мъ сего протокола». Епископъ Митрофанъ.

Докладъ предсъѣздной комиссіи епархіальному съѣзду духовенства о содѣйствіи духовенства воспитанію церковности среди учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Духовно-учебныя заведенія прямою своею цѣлью имѣютъ приготовить пастырей церкви. Цѣль пастырства— работа о спасеніи душъ пасомыхъ, обновленіе и возрожденіе всего міра, всего человѣчества путемъ нравственнаго перерожденія каждой личности, каждаго индивидуальнаго сознанія (О долж. пресв. прих. изд. 26, стр. 2, п. 3.). Чтобы достигнуть этого, душа пастыря должны быть охвачена основной идеей Царствія Божія и горѣть яркимъ пламенемъ любви къ Господину этого царствія и зажигать имъ души пасомыхъ. Успѣхъ этой великой миссіи, так. обр., обнаруживается и зависитъ отъ извѣстной духовной настроенности пастыря. Такъ какъ пастырское служеніе по существу своему является продолженіемъ дѣла Пастыреначальника, то и подготовительная дѣятельность къ нему требуетъ искать высшаго руководства въ подготовительной дѣятельности Господа Іисуса Христа, начиная съ Его дѣтства. Спаситель міра росъ подобно всякому дитяти—возрасталъ и укрѣплялся духомъ и благодать Божія была на Немъ (Лук. 11, 40). Онъ росъ,

слѣд., окруженный атмосферой своего благочестиваго дома. Соблюденіе субботы, праздниковъ, молитва, посѣщеніе храма, синагога, изученіе св. Писанія и другія предписанія закона Моисеева были Имъ строго выполняемы. Кто же усумнится въ томъ, что при естественномъ развитіи Богомладенца эта обстановка была Ему нужна? Семья всегда была колыбелью воспитанія. О людяхъ великаго христіанскаго разума, святой настроенности, блестящей даже образованности мы читаемъ, что они росли подъ вліяніемъ благочестивой матери, отца, бабки и т. п. Вотъ почему справедливо положеніе, что и въ школу ребенокъ поступаетъ не сырымъ матеріаломъ, а съ извѣстными, ярко опредѣленными признаками индивидуальности. Учебное заведеніе наблюдаетъ: воспитываетъ ли семья въ душѣ ребенка чувство благоговѣнія, дѣятельной вѣры въ Бога, или относится къ этому равнодушно. Задачи школы—поддержать это чувство, освѣтить религіозную идею, безъ которой чувство смутно и неустойчиво. Если высшіе задатки не положены въ семьѣ, то и школа безсильна ихъ возродить. Никакія инструкціи, никакія дисциплинарныя мѣры и взысканія не сдѣлаютъ ученика нравственнѣе, религіознѣе. Не только святой но и гражданскій долгъ родителей прійти на помощь школѣ и оказать ей содѣйствіе, нравственную поддержку. Съ сожалѣніемъ должны мы засвидѣтельствовать, что современное духовное юношество уклоняется отъ высшихъ идеаловъ школы. Было время, когда питомецъ духовной школы твердо понималъ, что духъ благочестивой настроенности, церковности долженъ быть однимъ изъ основныхъ мотивовъ его дѣятельности, къ какой бы Промыслъ Божій его ни призвалъ. Какія бы идеи, увлеченія ни господствовали въ общественномъ сознаніи въ тѣ или иные

моменты исторіи, онъ «испытывалъ духи, отъ Бога ли они» (Соб. п. Дан. 4,1). Если же наблюдается теперь и обратное, то духовенство должно бодро выйти на стражу своего великаго служенія, словомъ и примѣромъ укрѣпить въ юношествѣ духъ церковности, духъ живаго общенія съ церковью. Укладъ семейной патріархальной жизни еще сохранился въ духовныхъ кругахъ. Домашняя молитва, участіе въ церковномъ богослуженіи, исполненіе долга исповѣди и св. причастія, соблюденіе русскихъ блогочестивыхъ обычаевъ,—вотъ тотъ духовный міръ, въ которомъ долженъ жить юноша, готовящійся самъ быть воспитателемъ другихъ. 1) Съ раннихъ лѣтъ дѣтства родители должны стараться дѣлать для дѣтей молитву пріятной и пользоваться всѣми случаями, когда они могутъ молиться отъ сердца и съ чувствомъ. Семейныя событія, радостныя и печальныя, особыя празднества, общественныя бѣдствія, грозныя явленія природы и т. п. должны быть использованы родителями для молитвы, а примѣръ будетъ лучшимъ руководствомъ. 2) На участіе дѣтей въ богослуженіи родители должны смотрѣть какъ на существенное, могучее средство религіозно-нравственнаго воспитанія. Здѣсь недостаточно требовать одного посѣщенія богослуженій, а нужно озаботиться, чтобы дѣти вошли въ живое, ближайшее общеніе съ церковью, воспитали любовь къ церковному богослуженію и получили твердый навыкъ къ исполненію обязанностей относительно его. Читать, пѣть, прислуживать въ храмѣ, украшать его, путешествовать по святымъ мѣстамъ и т. п., все это могло бы идеализировать молитвенное настроеніе, одушевлять и оживлять на добромъ пути, а, главное, этимъ путемъ прививается любовь къ церкви незамѣтно, просто, безъ опаснаго формализма. Эта духотворная связь съ церковью останется на всю жизнь

и такой христіанинъ будетъ живымъ членомъ церкви.

3) Однимъ изъ величественныхъ, трогательныхъ моментовъ духовнаго переживанія члена церкви, по справедливости, считается исполненіе долга Исповѣди и св. Причастія. Излишне говорить, что таинство Исповѣди и св. Причастія всегда было самымъ важнымъ, незамѣнимымъ воспитательнымъ средствомъ въ дѣлѣ спасенія вѣрующихъ. Поэтому родители должны употребить все вниманіе, чтобы не лишать дѣтей спасительныхъ плодовъ великаго таинства. 3) Благочестивые обычаи были и будутъ существенной стороной религіозно-нравственной жизни народа. Вотъ почему Православная Церковь въ теченіи многихъ вѣковъ заботливо насаждала, охраняла и поддерживала эти обычаи. (Вас. Вел. пр. 91). Дѣти же легко и естественно подчиняются обычаю, такъ какъ они входятъ въ него не по требованію, а непосредственно,—по примѣру взрослыхъ. При благопріятныхъ условіяхъ человѣкъ сживается съ унаследственными обычаями и остается вѣренъ, преданъ имъ всю жизнь; кто держится старины, тотъ, говорятъ, держится и церкви. 5) Чтеніе соотвѣтствующей возрасту духовной литературы, простыя домашнія бесѣды о пастырскомъ служеніи и, что болѣе важно, личный примѣръ, нравственный авторитетъ родителей внесутъ въ душевный міръ юношества бодрый свѣтлый взглядъ на предстоящій подвигъ. Высказанныя здѣсь сужденія не претендуютъ, конечно, на неоспоримые педагогическіе пріемы и мѣры, тѣмъ болѣе ихъ нельзя назвать исчерпывающими. Связь родителей съ дѣтьми слишкомъ интимна, индивидуальна, чтобъ можно было ее регулировать писанными указаніями. Собственное внутреннее настроеніе и долгъ подскажутъ родителямъ способы воздѣйствія, соот-

вѣтственно индивидуальнымъ особенностямъ каждаго, а пастырь и здѣсь долженъ идти впереди, помня завѣтъ св. Іоанна Златоуста: „за всѣхъ, которые твоему попеченіе ввѣрены, за женъ, мужей и дѣтей, ты іерей, дашь отвѣтъ". (На посл. къ Евр. Бес. 34).

№ 51-й. 1911 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника П. Медвѣдева обсуждали вопросъ о долгѣ за Тихоновскимъ духовнымъ училищемъ въ размѣръ 38,000 рублей, причемъ было заслушано постановленіе съѣзда депутатовъ Тихоновскаго училищнаго округа отъ 18 сентября сего года, за № 8-мъ.

Изъ постановленія этого видно, что Тихоновскій училищный округъ долженъ 38,000 рублей, изъ коихъ 20,000 руб. въ свѣчной заводъ и 18,000 руб. въ фондъ, собираемый на постройку новаго корпуса епархіальнаго женскаго училища, въ заводъ изъ $7_0/^0$, а въ фондъ изъ $6^0/_0$. Уплата этого долга должна производится по равной части, перваго въ теченіи пяти лѣтъ, а послѣдняго въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 31-го декабря сего 1911 года.

Въ нынѣшнемъ 1911 году округъ долженъ уплатить по ссудѣ завода капитала 4000 руб и $^0/_0$ на капитальный долгъ 1400 р. по ссудѣ изъ епархіальнаго училища капитала 6000 руб. и процентовъ на заемный капиталъ 1080 руб.,—всего 12,480 рублей.

Согласно постановленію прошлогодняго съѣзда депутатовъ Тихоновскаго училищнаго округа въ строительный капиталъ этого училища за 1911 годъ поступитъ изъ разныхъ источниковъ всего 8505 р. 56 к. Такимъ образомъ для удовлетворенія всѣхъ долговыхъ обязательствъ

въ нынѣшнемъ году у округа недостаетъ всего 3929 р. 44 к. т. е. почти всей суммы, потребной на погашеніе ссуды изъ оборотныхъ средствъ завода.

За отсутствіемъ средствъ округъ проситъ епархіальный съѣздъ отсрочить ему уплату капитальнаго долга по ссудѣ изъ средствъ завода впредь до уплаты всего долга съ процентами по ссудѣ изъ фонда на постройку корпуса епархіальнаго училища съ тѣмъ, чтобы по ссудѣ на весь долгъ въ 20,000 руб. изъ средствъ завода ежегодно платить проценты.

Постановили: принимая во вниманіе безвыходное положеніе округа, а также и то обстоятельство, что въ подобномъ положеніи можетъ оказаться который нибудь изъ другихъ двухъ округовъ епархіи, — вышеуказанную просьбу Тихоновскаго округа удовлетворить, т. е. начиная съ 31 декабря настоящаго года производитъ уплату долга съ $^0/_0$ въ строительный фондъ епарх. учил., по произведенной прошлогоднимъ епархіал. съѣздомъ разверсткѣ, и ежегодно до 31 декабря 1914 года уплачивать $^0/_0$ на весь капитальный долгъ заводу, а съ 31 декабря 1914 года, когда окончится уплата всего долга по ссудѣ изъ суммъ женскаго училища, начать уже уплату капитальнаго заводскаго долга въ 20,000 р. съ $^0/_0$ въ теченіи послѣдующихъ трехъ лѣтъ на прежнихъ основаніяхъ, выраженныхъ въ протоколѣ общеепархіальнаго съѣзда отъ 18 декабря 1908 г., за № 49-мъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября 1911 года, за № 4236: «Утверждается. Епископъ Митрофанъ».

№ 52-й. 1911 года, сентября 23 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, въ силу резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ съѣзда отъ 21 сентября, вторично обсуждалъ

вопросъ объ отпускѣ 1600 рублей на ремонтъ зданій епархіальнаго женскаго училища. При этомъ были заслушаны свѣдѣнія, затребованныя, въ силу вышеизложенной резолюціи, отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища.

По сообщенію предсѣдателя совѣта расходованіе суммъ на ремонтъ училищныхъ зданій производилось совѣтомъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ 1908—9 уч. году (съ 1-го іюля въ 1909—10 г. (за полтора года, съ 1-го іюля 1909 г. по 31-е декабря 1910 года)—2345 р. 43 к., а за одинъ годъ этого времени—1563 р 63 коп.

Въ текущемъ году по настоящее число израсходовано 1411 р. 38 к. уже съ перерасходомъ въ суммѣ 411 р. 38 к. Въ послѣдніе три мѣсяца настоящаго года предвидятся еще новыя неотложныя работы.

Справка: по постановленію епархіальнаго съѣзда прошлаго года на ремонтъ зданій епархіальнаго училища отпущено 1000 руб.

Постановили: принимая во вниманіе, что въ ближайшіе два года расходъ на ремонтъ зданій епархіальнаго училища производился въ суммѣ свыше 1500 рублей, а въ нынѣшнемъ году, еще не оконченномъ, ассигнованныя на этотъ предметъ 1000 руб. израсходованы уже съ дефицитомъ,—отпустить на ремонтъ зданій епархіальнаго женскаго училища изъ прибылей свѣчного завода 1600 р.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября 1911 года, за № 4237: «Утверждается. Епископъ Митрофанъ.»

№ 53-й. 1911 годъ, сентября 23 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ прошеніе вдовы священника Александры Кудрявцевой о разсрочкѣ на три года долга, числящагося за ея покойнымъ мужемъ, въ общество взаимнаго вспомоществованія духовенства въ размѣрѣ около

сорока рублей,—поданное на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго и по резолюціи Его Преосвященства отъ 21 сентября 1911 года, за № 4126 сданное на обсужденіе съѣзда. Благочинный, протоіерей В. Быстровъ, будучи на съѣздѣ, удостовѣрилъ тяжелое матеріальное положеніе вдовы Кудрявцевой. Свящ. А. Архангельскій, членъ правленія общества взаим. вспомощ. сообщилъ съѣзду, что просьбу вдовы Кудрявцевой можно удовлетворить безъ ущерба обществу.

Постановили: ходатайство вдовы священника А. Кудрявцевой удовлетворить.

На семъ резолюція Его Преосвяещнства отъ 24 сентября 1911 года, за № 4238: «Утверждается. Епископъ Митрофанъ».

№ 54-й. 1911 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 23 сентября, за № 4227, послѣдовавшую на протоколѣ съѣзда № 42, слѣдующаго содержанія: „Утверждается приложенное къ сему протоколу отдѣльное мнѣніе. Предлагается съѣзду избрать требуемую этимъ мнѣніемъ комиссію.„

Справка. Въ вышеозначенномъ отдѣльномъ мнѣніи сказано . . . . . . „въ виду всего вышеизложеннаго, полагали бы нужнымъ избрать комиссію, которая совмѣсто съ совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища войдетъ въ сношеніе съ г. архитекторомъ и г. Хохряковымъ и дастъ свое заключеніе до 1 мая 1912 г.

Постановили: въ составъ комиссіи избрать: протоіерея П. П. Алмазова, Ив. Ег. Гиляровскаго и свящ. А. П. Кипарисова, съ порученіемъ имъ выполнить изложенную въ особомъ мнѣніи задачу.

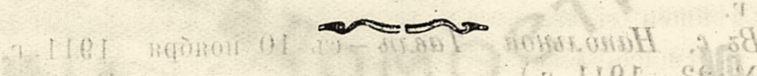
На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября 1911 года, за № 4239: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ“.

55-й—а. 1911 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе о распредѣленіе казеннаго жалованья между бѣднѣйшими приходами епархіи. На 1911 годъ отпущено въ распоряженіе епархіальнаго начальства на сей предметъ сумма въ 6,860 руб., изъ каковой согласно уже состоявшимся опредѣленіямъ епархіальнаго начальства назначено къ расходу 1762 р. 78 к., и такимъ образомъ въ настоящее время въ распоряженіи съѣзда имѣются 5097 р. 22 коп., каковая сумма и подлежитъ распредѣленію съѣзда. Съѣздомъ депутатовъ духовенства сессіи 1909 года составлены списки всѣхъ приходовъ епархіи, съ раздѣленіемъ ихъ на три разряда, изъ коихъ первый и былъ принятъ съѣздомъ текущей сессіи за руководство и основаніе при распредѣленіи суммы, при чемъ принимались во вниманіе и тѣ, надлежащимъ образомъ прошенія, которыя относились къ приходамъ этого разряда. По разсмотрѣнію всѣхъ приходовъ этого разряда со стороны ихъ матеріальнаго положенія, и, по достаточномъ обмѣнѣ мнѣній, съѣздъ открытой подачей голосовъ выбралъ изъ всего числа приходовъ этого разряда нижеслѣдующіе приходы, какъ заслуживающіе назначенія жалованія въ текущемъ году, а именно:

1) с. Ельники Краснослободскаго уѣзда, 2—с. Гумны Наровчатскаго уѣзда, 3 с. Мордовскій Ишимъ Городищенскаго уѣзда. 4. с. Тешнярь Городищенскаго уѣзда. 5. с. Курташки Краснослободскаго уѣзда, 6. с. Засѣчное Мокшанскаго уѣзда. 7. с. Иванырсъ Городищенскаго уѣзда. 8. с. Каремша Н.-Ломовскаго уѣзда. 9 с. Дертево Пен-

зенскаго уѣзда. 10 с. Голубцовка Саранскаго уѣзда. 11 с. Анучино-Колоны тожъ Чембарскаго уѣзда и 12. Соборная церковь г. Краснослободска. На удовлетвореніе сихъ приходовъ потребна сумма въ 5709 р. 48 к., какъ видно это изъ прилагаемой при семъ вѣдомости между тѣмъ въ распоряженіи имѣется только 5097 р. 22 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Праздныя мѣста

Священническія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужѣ—съ 16 ноября 1911 г. (См. № 24—1911 г.).

Краснослободскаго уѣзда. въ с. Ново-Ямской Слободѣ—(2 мѣсто) съ 22 октября 1911 г. (см. № 21—1911 г.)

При Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ—(2 мѣсто)—съ 29 ноября 1911 г. содержаніе отъ монастыря.

Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 30 октября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

Въ в. Пятинѣ —съ 4 ноября 1911 года. (См. № 22—1911 г.).

Въ с. Гартѣ—съ 11 ноября 1911 г. (См. № 23—1911 г.).

Въ с. Вырыпаевѣ—съ 1 декабря 1911 г. (См. № 24—1911 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Ольшанкѣ—съ 10 ноября 1911 г. (См. № 23—1911 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Линевкѣ—съ 7 декабря 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. 300 р., братск. дохода 400 р. на причтъ земли 34 дес., домъ общественный, прихожанъ 1543 д. об. пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Большихъ Рямзенкахъ—съ 25 іюля 1911 г. (См. № 13—1911 г.).

Въ с. Мокшалеяхъ—съ 26 іюля 1911 г. (См. № 15—111 г.).

Въ с. Салмѣ—съ 19 октября 1911 г. (См. № 21—1911 г.

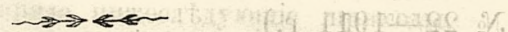
Въ с. Напольной Тавлѣ—съ 10 ноября 1911 г. (См. № 23—1911 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Юдинѣ—съ 19 декабаря 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 168 р. на причтъ, братск. дохода 567 р., земли 40 дес., домъ церковный, прихожанъ 2047 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с Сухой Пичевкѣ—съ 14 декабря 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 150 р., братск. дохода 585 руб. земли 35 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 2287 д. об. пола.

Псаломщическія.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Хоненевкѣ—съ 23 декабря 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. псал. 36 р., братск. дохода 294 р. на причтъ, земля 34 дес., прихожанъ 1731 д. об. пола.



Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 января 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й. № 1-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новогоднія пожеланія пастырямъ Пензенской епархіи.

Обыкновенно, къ новому году во всѣхъ учрежденіяхъ подводятъ итоги прошлому, учитываютъ дефекты его въ въ цѣляхъ устраненія ихъ на будущее время и составляютъ планъ и смѣты для будущаго года. Дѣйствительно, для того, чтобы разумнѣе и цѣлесообразнѣе устроить свою земную жизнь, ясно и отчетливо представить себѣ кругъ своей дѣятельности обязанностей, болѣе или менѣе безошибочно и сравнительно правильно намѣтить ходъ и планы своего христіанскаго труда, для того—далѣе, чтобы намъ ясны были способы и средства, какими необходимо пользоваться для достиженія лучшихъ результатовъ и желательнаго успѣха своихъ трудовъ въ будущемъ, не лишне, даже необходимо, каждому человѣку—христіанину подвести итоги пережитому и содѣянному прошлому. Безъ такого итога, критическаго анализа и переоцѣнки прошлой жизни каждому неминуемо пришлось

бы свертывать съ прямого пути, впадать въ ошибки и вмѣсто пользы дать жизни одинъ минусъ.

Если каждому человѣку, при вступленіи въ новый годъ надлежитъ съ серьезною вдумчивостью, оглянувшись на прожитый годъ, произвести оцѣнку стараго, то тѣмъ болѣе необходимо и полезно подвести итоги прошлой жизни и дѣятельности пастырямъ церкви, дабы отсюда начертить наиболѣе разумный и цѣлесообразный путь для дальнѣйшей дѣятельности, покрытой таинственной завѣсой будущаго. Каждому изъ насъ понятно, какое великое дѣло вручено пастырямъ Церкви, Можно ли имъ совершать его ощупью, не провѣривши прошлаго труда со всѣми его недочетами, промахами и ошибками, не сдѣлавши учета положительнымъ и отрицательнымъ условіямъ своего труда, не оцѣнивши и не взвѣсивши своихъ силъ, ихъ состоянія и направленія? Конечно нѣтъ. Каждый новый годъ обязываетъ пастырей Церкви сдѣлать не только то, что сдѣлано ими прежде лучшаго, добраго, святаго, но и, избѣжавъ ошибокъ прошлаго, сдѣлать шагъ впередъ, прибавить къ сдѣланному нѣчто новое и хорошее, и идеальное, а это невозможно при дѣятельности неопредѣленной, точно невыясненной и совершаемой слѣпо, безъ плана и системы.

И вотъ, подведя къ новому году итоги своей предыдущей дѣятельности въ приходѣ, пастыри, безъ сомнѣнія, увидятъ, что безпощадную картину жизни оставляетъ старый годъ въ наслѣдіе новому. Это увидятъ даже пастыри, съ воодушевленіемъ и любовью заботившіеся объ устроеніи жизни пасомыхъ на христіанскихъ началахъ. Мы не говоримъ уже про тѣхъ, которые работали по казенному, по недостойнымъ мотивамъ и т. д. Дѣйствительно, картина жизни очень безотрадна. Много зла и всякой

неправды царитъ въ ней, особенно со времени такъ называемаго освободительнаго движенія; въ настоящее время люди нашей темной деревни усиленно стремятся къ матеріальнымъ благамъ, къ земнымъ интересамъ и забываютъ интересы вѣчные и небесные. Труды, заботы и желанія низшихъ сословій и классовъ общества направлены къ одному, какъ бы прожить и поддержать свое физическое существованіе. Жажда духовной пищи, духовныхъ интересовъ въ массѣ ничтожна, несмотря на авторитетное руководство темной деревней, на стараніе пастырей пробудить въ ней высшіе запросы духа, призвать ее къ лучшей разумной жизни, двинуть по пути истиннаго прогресса. А извѣстно, что гдѣ нѣтъ работы духовной, гдѣ убиты стремленія къ духовному развитію и совершенству, гдѣ забыты вѣчные идеалы, тамъ полный застой, косность и духовная спячка, чистое духовное прозябаніе, тамъ далѣе —тупость, глупость и всякое зло.

Не болѣе отрадна картина жизни и въ высшей, интеллигентной средѣ городовъ. И тамъ люди стремятся къ минутнымъ, чувственнымъ удовольствіямъ, живутъ мгновеніемъ, стараются удовлетворить свои страсти, и только очень немногіе помнятъ идеалы служенія Богу и устроенія жизни меньшихъ братьевъ. Что же касается нашей невѣрующей, либеральной интеллигенціи, то она и теперь продолжаетъ свою напряженную разрушительную работу колебля тѣ устои жизни, на которыхъ создалась мощь и величіе русскаго народа.

Суммируя всѣ эти недостатки современной реальной дѣйствительности, пастыри церковные, безъ сомнѣнія, придутъ къ заключенію, что и въ новомъ году необходимо работать усиленно, не покладая рукъ, для благоустроенія русской жизни, чтобы хотя нѣсколько измѣнить ея темный

фонъ, исправить въ ней ошибки, скрасить ея грубые тоны на болѣе привлекательные и нѣжные, чтобы она была свѣтлѣе и радостнѣе. Къ той-то терпѣливой и самоотверженной созидательной работѣ на благо ближнихъ—пасомыхъ и зоветъ св. Церковь пастырей церковныхъ въ день новаго года. И вѣримъ, что они, напутствуемые молитвами св. Церкви и ея благословіемъ, а также благопожеланіями всѣхъ, кому дороги имя Христа и званіе христіанина, бодро и смѣло направятъ свою ладью по бурному житейскому морю и въ новое лѣто и выйдутъ на свое дѣланіе, на трудъ устроенія жизни „по Божьему" и при энергіи и взаимной поддержкѣ другъ друга въ трудахъ дѣятельность ихъ будетъ не безплодна.

Привѣтствуя пастырей Церкви съ „Новымъ годомъ", съ своей стороны и пожелаемъ имъ, чтобы наступившій годъ не былъ для нихъ старымъ и ветхимъ по дѣламъ ихъ, а былъ бы плодотворнымъ въ отношеніи духовнаго оздоровленія паствы и принесъ бы дѣйствительное обновленіе въ религіозно-нравственную жизнь пасомыхъ. Тогда и наше привѣтствіе было бы не пустымъ звукомъ, а имѣло бы смыслъ и значеніе.

Дѣятельность пастырей можетъ быть плодотворна, какъ замѣчено выше, при взаимной поддержкѣ другъ друга въ трудахъ. Вѣдь не даромъ говорится, что въ единеніи большая сила. Эта аксіома, войдя въ сознаніе болѣе или менѣе культурныхъ людей, удачно провѣряется на опытѣ, въ жизни. Такъ, мы видимъ, что для болѣе успѣшнаго достиженія и выполненія извѣстныхъ цѣлей объединяются между собою люди разныхъ ранговъ и положеній въ союзы и общества. Поэтому, полагаемъ, необходимо также и священнику для болѣе успѣшнаго выполненія задачи пастырства заручиться помощью и поддержкой лицъ, которыя

бы сочувствовали ему. А такую поддержку, естественно, онъ долженъ и можетъ получить отъ тѣхъ же лицъ, которыя сами трудятся на воздѣлываніи нивы духовной, т. е. отъ своихъ же собратій. Взаимообщеніе духовенства имѣетъ весьма огромное значеніе въ достиженіи духовенствомъ своей задачи; поэтому на него и должны обратить вниманіе пастыри. Къ большому сожалѣнію и прискорбію приходится констатировать печальный фактъ упадка взаимообщенія въ средѣ духовенства и нашей епархіи. Чѣмъ объясняется такое нежелательное явленіе въ средѣ духовенства, матеріальною ли его необезпеченностью или другими какими экономическими соображеніями; произошло ли оно на почвѣ партійныхъ или личныхъ столкновеній и интересовъ; отъ несходства характеровъ, неуживчивости или отъ иныхъ причинъ, судить не беремся, но фактъ на лицо и остается таковымъ*).

Въ средѣ духовенства слишкомъ слабъ, почти ничтоженъ и незамѣтенъ духъ общественности и солидарности. Живутъ большей частью всѣ какъ-то особнякомъ, по одиночкѣ. И чѣмъ далѣе, тѣмъ обособленіе это идетъ, постепенно усиливаясь. Теперь уже нѣтъ того широкаго, стариннаго гостепріимства, когда напр., на храмовые дни съѣзжалось весьма много изъ окружнаго духовенства и тутъ общеніе было самое непринудительное. Это поистинѣ была одна дружно-родная семья, взаимно несшая тяготы другъ друга. А теперь каждый затворился въ своемъ домѣ, подобно улиткѣ въ раковинѣ, и живетъ обособленною, одинокою жизнью, означивъ свое общеніе лишь

*) Дабы насъ не заподозрили въ преувеличеніи, напомнимъ, что на общеепархіальномъ съѣздѣ духовенства въ декабрѣ 1909 г. обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ возбужденію и поддержанію единодушія въ пастырскомъ дѣлѣ и о мѣрахъ къ прекращенію тяжебныхъ дѣлъ среди духовенства.

незначительнымъ кругомъ своей родни. Теперь, вѣдь, какъ то рѣдкость встрѣтить священника, либо псаломщика, семьею въ качествѣ гостей другъ у друга: посѣтителями и того и другого сдѣлались разные управляющіе помѣщичьихъ экономій, часто сидѣльцы винныхъ лавокъ да сельскіе писаря, которые своими дрязгами да кляузами роняютъ престижъ духовенства среди прихожанъ и вносятъ, съ другой стороны, разладъ и антагонизмъ въ среду самого причта. Далѣе, сами собратья священники, какъ бы чуждаясь, рѣдко бываютъ другъ у друга. Вообще, во взаимоотношеніяхъ духовенства наблюдается какая то замкнутость, стѣсненность, недоговоренность; въ отношеніяхъ собратій между собою вѣетъ холодомъ, замѣчается отсутствіе сплоченности, единодумія и, при оскудѣніи пастырскаго, братскаго духа, высказывается безразличіе и равнодушіе ко всему тому, что касается собрата.

А между тѣмъ, именно въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, ощущается большая необходимость во взаимообщеніи духовенства, въ томъ братскомъ единеніи, которое является незамѣнимымъ средствомъ часто обмѣниваться между собою мыслями и впечатлѣніями, обсуждать религіозно-нравственныя потребности приходовъ, выяснять недочеты и пробѣлы въ своей пастырской дѣятельности, сговориться и столковаться насчетъ плана дѣйствій и характера мѣръ въ общемъ для пастырей дѣлѣ устроенія религіозно-нравственной жизни приходовъ. Потому то мѣстами, гдѣ хоть мало-мальски существуетъ взаимобщеніе собратьевъ, сплоченность нхъ, личное участіе и помощь другъ другу, взаимная поддержка въ одномъ общемъ дѣлѣ и братское единеніе, дающе возможность пользоваться совѣтами и указаніями болѣе опытнаго сослуживца, пастырское дѣло идетъ усиленнымъ темпомъ и довольно

успѣшно; гдѣ же таковое взаимообщеніе отсутствуетъ, тамъ пастырское дѣло развивается туго.

Будь развито среди духовенства взаимообщеніе, каждый пастырь находилъ бы въ немъ большую для себя пользу и запасался бы энергіей отъ своихъ собратій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ сообща работали бы на то, чтобы выполнить свою пастырскую миссію. Жизнь въ настоящее время выдвигаетъ на поприще служенія священника массу практическихъ недоумѣній, неудачъ, много разочарованій, невзгодъ и лишеній, подъ вліяніемъ которыхъ даже самый стойкій въ борьбѣ собратъ можетъ пасть духомъ придти въ уныніе и начатое имъ благое дѣло погибнуть. Какъ дорога и необходима въ такихъ случаяхъ личная помощь и поддержка опытнаго пастыря, его практическій совѣтъ! Каждый изъ пастырей дорого быдалъ въ то время за участливое слово и задушевную бесѣду сослуживца, по личному опыту понимающаго всю тяжесть креста пастырскаго служенія.

Поэтому въ день новаго года остается искренно отъ всей души пожелать духовенству, чтобы оно въ своихъ отношеніяхъ между собою вышло на новый, обновленный путь, а именно: тѣснѣе и дружнѣе сплотившись между собою въ одномъ общемъ пастырскомъ дѣлѣ, было бы въ своихъ отношеніяхъ проще, доступнѣе и искреннѣе, проявило бы болѣе единодушія и единомыслія и, охотно помогая другъ другу своею опытностью, совѣтами и указаніями, сообща работала бы для святого дѣла. А для этого необходимо придерживаться хотя бы одной изъ самыхъ простыхъ и доступныхъ каждому формъ взаимоотношенія, т. е. почаще собираться и бывать другъ у друга, конечно, не для пустого или семейнаго времяпровожденія, а для живого воздѣлыванія нивы Божіей. Тогда несомнѣнно бы-

ло бы то, что и дѣятельность пастырей по благоустроенію религіозно-нравственной жизни пасомыхъ была бы успѣшнѣе и продуктивнѣе.

Но и еще есть путь для взаимнаго общенія другъ съ другомъ. Это — печать. Послѣдня въ наше время справедливо признана великою силою. При посредствѣ печати люди сидящіе даже въ самыхъ глухихъ уголкахъ, скоро и легко могутъ имѣть общеніе съ близкими и дорогими имъ людьми и со всѣмъ міромъ. Потому то въ такое время ни одна политическая партія, ни одна профессія, ни одно сословіе, ни одна отрасль труда или человѣческой мысли и не обходится безъ своего печатнаго органа, который служитъ дѣлу взаимообщенія людей связанныхъ между собою тѣмъ или инымъ. Есть много органовъ, служащихъ дѣлу взаимообщенія духовенства въ ихъ не легкомъ трудѣ служенія правдѣ Христовой. Читаются они легко и послѣ чтенія ихъ чувствуется и на душѣ легко. Конечно, они пастырямъ извѣстны, хотя для нѣкоторыхъ можетъ быть, только изъ объявленій. Но такъ какъ въ каждой отдѣльной мѣстности, въ каждой епархіи есть и свои особенные запросы, свои мѣстныя условія жизни паствы и духовенства, то поэтому въ каждой епархій заведены и свои органы печати, имѣющее спеціальное назначеніе обслуживать нужды духовенства извѣстной епархіи. Разумѣемъ „Епархіальныя Вѣдомости", неоффиціальная часть которыхъ открыта для статей, служащихъ общенію другъ съ другомъ.

Нужды духовенства вообще очень велики. Онѣ обнимаютъ духовную и матеріальную стороны жизни не только духовенства, но и всего вообще православнаго русскаго народа, такъ какъ духовенство по своему сану предназначено служить и Богу, и Царю, и всему народу. По-

этому, говоря о нуждахъ духовенства, нужно разумѣть при этомъ и нужды Церкви и нужды прихода. Къ нуждамъ, касающимся собственно духовенства, относится рѣшеніе назрѣвшихъ вопросовъ о положеніи духовенства въ государствѣ и приходскомъ обществѣ, о матеріальномъ его обезпеченіи, о воспитаніи и обученіи его дѣтей въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ участіи родителей въ дѣлѣ поднятія успѣховъ и благоправія неисправныхъ ихъ дѣтей въ духовной школѣ и т. п. Такихъ вопросовъ не мало. Есть еще вопросы, касающіеся примѣненія тѣхъ или иныхъ мѣръ въ устроеніи приходской жизни, какъ-то: объ устройствѣ приходскихъ обществъ трезвости, чтеній, собесѣдованій, читаленъ, катихизаціи дѣтей школьнаго возраста, общаго пѣнія въ Храмѣ, мелкаго кредита, благотворительныхъ учрежденій и т. п. Имѣя все это въ виду, можно заключить, что труды духовенства чрезмѣрно обширны и требуютъ большого напряженія всѣхъ душевныхъ силъ пастырей для своего удовлетворенія. И, кажется, страницы епархіальнаго органа должны бы быть заполнены строками пастырей, желающихъ подѣлиться мыслями, пожеланіями, опытомъ, радостями и горестями своей пастырской жизни. А между тѣмъ онѣ лишь въ незначительной долѣ заполняются статьями пастырей, служащими дѣлу общенія ихъ въ служеніи Господу. Систематическое и постоянное сотрудничанье духовенства въ епархіальномъ органѣ прежде всего съ логическою необходимостью вызывается самымъ существомъ дѣла, самымъ названіемъ „Вѣдомостей“ епархіальными.

Почему же молчатъ пастыри? Почему они не желаютъ имѣть общенія другъ съ другомъ при посредствѣ своего печатнаго органа? Или писать не о чемъ? Между

тѣмъ въ выборѣ темъ для сотрудничества въ епархіальномъ органѣ не должно быть большихъ затрудненій: ихъ не мало даетъ и теченіе общей епархіальной жизни и въ особенности личная пастырская дѣятельность священника. Послѣдняя можетъ давать очень много матеріала для печати. Поступая на приходъ, священникъ, позволяетъ себѣ думать, задается мыслью, съ *Божьею помощью* по возможности осуществить все то, чего требуетъ отъ него его долгъ. Между тѣмъ на практикѣ онъ встрѣчаетъ удѣлъ всѣхъ добрыхъ начинаній—массу разнаго рода тому препятствій. Въ борьбѣ съ этими послѣдними ему приходится прибѣгать къ тѣмъ или другимъ пріемамъ имъ лично избранымъ, а иногда, пожалуй, и изобрѣтеннымъ. Онъ пріобрѣтаетъ такимъ образомъ въ достиженіи тѣхъ или другихъ цѣлей свой личный опытъ. Познакомиться съ такимъ опытомъ, особенно, если онъ оказывается цѣлесообразнымъ, полагаемъ, далеко не безъинтересно и не безполезно и другимъ священникамъ, особенно молодымъ, еще мало опытнымъ. Допустимъ напр., одинъ священникъ засталъ въ своемъ приходѣ небрежность къ посѣщенію храма Божія и путемъ своихъ мѣропріятій достигъ устраненія этой ненормальности. Другой своимъ воздѣйствіемъ вывелъ въ своемъ приходѣ разгулъ во время великихъ христіанскихъ праздниковъ. Третій пріучилъ своихъ прихожанъ къ сознательному приготовленію себя и приступленію къ величайшимъ христіанскимъ таинствамъ, исповѣди и причащенію св. Таинъ. Знать духовенству все это и тому подобное, повторяемъ, насколько интересно и полезно, настолько и не должно содержаться въ какомъ либо секретѣ, а потому это вмѣстѣ и желательный матеріалъ для епархіальнаго органа, способный вызывать собою обмѣнъ мыслей читателей и тѣмъ оживлять не только

самый органъ, но и дѣятельность его читателей. Даже отрывки изъ дневника священника, если они содержатъ въ себѣ интересныя и почему-либо важныя наблюденія изъ жизни прихожанъ, должны быть отнесены, въ отношеніи епархіальнаго органа, къ матеріалу вполнѣ подходящему. Если къ сказанному добавить, что пастыри не должны стѣсняться особенно малообработанностью своихъ статей, въ которыхъ необходимы только безусловная вѣрность сообщаемыхъ фактовъ, логическая послѣдовательность въ распоряженіи частей и удобопонятность изложенія, тогда вполнѣ будетъ ясно, что для духовенства нѣтъ достаточныхъ основаній уклоняться отъ сотрудничанья въ своемъ епархіальномъ органѣ.

Итакъ, чтобы имѣть успѣхъ въ своей пастырской дѣятельности, духовенству, нужно оставить замѣчаемую между ними рознь и замкнутость въ себя. Пусть царствуетъ между нимъ любовь, общительность и благорасположеніе. Эта любовь и понудитъ духовенство подѣлиться другъ съ другомъ своимъ богатствомъ. Одинъ богатъ своимъ просвѣщеннымъ разумомъ, другой своимъ добрымъ вліяніемъ на прихожанъ, третій изысканіемъ нужныхъ мѣръ для улучшенія приходской жизни и т. д. И вотъ, если бы каждый изъ пастырей дѣлился своими духовными дарованіями съ собратомъ на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то тогда они достигли бы объединенія между собою, а въ единеніи, повторяемъ, ихъ сила. Поэтому въ наступившемъ новомъ году пожелаемъ духовенству, чтобы оно дѣлилось своимъ духовнымъ опытомъ въ своемъ многотрудномъ служеніи на пользу себѣ и меньшей братіи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Общее собраніе членовъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

18-го декабря Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, совершилъ въ Крестовой церкви божественную литургію, въ концѣ которой предъ молебномъ Пресвятой Богородицѣ, Небесной Покровительницѣ Братства, сказалъ прочувственное слово. Владыка ознакомилъ въ немъ съ цѣлями и задачими Просвѣтительнаго Братства, какъ своею христіанскою жизнію, такъ и заботою о развитіи своихъ познаній въ истинахъ св. православной вѣры и благочестія христіанскаго, способствовать развитію дѣятельности братства. Послѣ молебнаго пѣнія члены Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства собрались въ покояхъ Его Преосвященства, гдѣ Владыкою предложено было заслушать годовой отчетъ о дѣятельности Братства за 1910-й годъ. По прочтеніи отчета были разсужденія о перенесеніи времени общихъ собраній Братства съ декабря на сентябрь мѣсяцъ, когда обыкновенно бываетъ епархіальный съѣздъ духовенства, о днѣ особаго поминовенія усопшихъ членовъ Братства, о подходящемъ помѣщеніи для библіотеки Братства и читальни и, по предложенію Его Преосвященства, возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ о пособіи на организацію внѣшней инородческой миссіи. Послѣ выраженія признательности лицамъ, особенно потрудившимся въ сборѣ пожертвованій для Братства, постановлено выразить въ телеграммѣ молитвенное пожеланіе почетному члену Братства, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Владиміру Карловичу Саблеру, состоящему нынѣ на посту Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, и, наконецъ, выслушанъ былъ докладъ о. епархіальнаго миссіонера на тему: «что

читаетъ наша молодежь» или «дурная книга — дурной путеводитель».

Что читаетъ наша молодежь?

(Дурная книга-дурной путеводитель).

Въ переживаемое нами время, міръ, во злѣ лежащій, представляетъ нашему взору подъ разными видами столько всевозможныхъ соблазновъ, что и человѣку, умственно сложившемуся, имѣющему тѣ или другіе положительные взгляды на вещи и жизнь, бываетъ трудно устоять противъ нихъ, то, что тогда можно сказать о нашей незрѣлой молодежи? Неудивительно, что она, какъ трость вѣтромъ колеблемая, не имѣющая опоры, преклоняется предъ всякимъ напоромъ бури соблазновъ и часто даже, оторвавшись отъ родныхъ устоевъ, подхваченная вѣтромъ тлетворныхъ ученій, несется далеко, далеко, гдѣ преждевременно и гибнетъ въ міровомъ круговоротѣ. Но «не бойтесь», сказалъ намъ Господь,„ отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить, а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ геенѣ“ (Мѳ. 10, 28). Къ сожалѣнію, мы должны констатировать фактъ, что современная молодежь наша подъ напоромъ бури соблазновъ часто губитъ и тѣло и душу. Кто же эти опасные люди-соблазнители и губители, которыхъ надо особенно бояться по слову Спасителя? — это конечно, тѣ, которые могутъ колебать въ насъ святую вѣру, правила нравственной жизни и отравлять душу нашу ядомъ невѣрія и безнравственности. Такихъ соблазнителей всегда было достаточно и не о нихъ только наша рѣчь. Есть еще гораздо болѣе опасный соблазнитель и губитель душъ человѣческихъ, чѣмъ самый испорченный человѣкъ, — это нехорошая кни-

га, направленная къ развитію въ читателѣ порочныхъ страстей и плотскихъ похотей, къ извращенію понятій о чести и о нашихъ обязанностяхъ къ обществу и государству. А такихъ книжекъ, брошюръ, журналовъ, которые ведутъ читателя не къ просвѣщенію, а къ развращенію, появилось въ переживаемое нами время столько, что трудно себѣ и представить. Всмотритесь въ самомъ дѣлѣ повнимательнѣе—какими началами руководится въ большинствѣ современное общество и особенно нынѣшняя молодежь, что она читаетъ и вы ужаснетесь.

Одни изъ модныхъ и современныхъ намъ писателей, не давая ничего идейнаго, задались своею цѣлью изображать и восхвалять въ своихъ произведеніяхъ во всей наготѣ и безобразіи картину разврата и пошлости жизни, въ которой, какъ въ помойной ямѣ, копошатся безпомощные люди, другіе—картину убійствъ, самоубійствъ, звѣрства, крови и жестокости; третьи превозносятъ возвышенность нравовъ и религіозный культъ сектантовъ, раскольниковъ и вообще отщепенцевъ церкви и государства; четвертые, наконецъ, занялись переоцѣнкою всѣхъ цѣнностей—правительственныхъ, общественныхъ и церковныхъ. На этомъ многіе изъ нихъ составили и имя, и капиталъ. Дѣло дошло до того, что въ настоящее время стало довольно трудно найти разсказъ, въ которомъ бы не было соблазнительныхъ описаній разврата, грязи, жестокости и кощунства. Въ народѣ распространены въ большинствѣ такія брошюры, въ которыхъ поносится все: и православная вѣра, и церковь, и духовенство, и правительство и законы. А если прибавите ко всему этому еще всюду выставляемыя въ кіоскахъ скабрезныя иллюстраціи, такъ называемыя пикантныя картины и картинки, порнографическія открытки, то вамъ почти вполнѣ представится со-

держаніе современной модной литературы, моднаго художества и всевозможнаго искусства. Все это, конечно, рекомендуется, превозносится, навязывается, и невольно бросается въ глаза нашей молодежи и возбуждается молодое воображеніе. Вотъ какой нездоровый духовной пищей питается юная душа нашей неокрѣпшей молодежи, отвлеченная отъ высшихъ идей въ свободное время отъ научныхъ занятій. Не сознавая всего ужаса нравственныхъ паденій наша молодежь на все это набрасывается съ жадностью. Она летитъ на заманчивыя книжки, брошюры и картинки, отравленныя проповѣдью о свободѣ, безбожіи и наслажденіяхъ, какъ бабочки на огонь, или какъ мухи на падаль И что же получается въ результатѣ? Эти книги, эти брошюры и картины мало по малу заглушаютъ въ душѣ всѣ истинныя понятія о мірѣ, о вѣрѣ, о Богѣ, расшатываютъ незамѣтно всѣ основы доброй нравственности и нерѣдко повергаютъ людей въ гнуснѣйшіе пороки и въ положительное нравственное отупѣніе. Помимо того, они толкаютъ читателя не только къ нарушенію законовъ, но и поощряютъ въ немъ всякое глумленіе и кощунство надъ всѣмъ завѣтнымъ и святымъ. Удивляться такому слѣдствію, конечно, не приходится, ибо оно само собой понятно Есть поговорка: „скажи съ кѣмъ ты знакомъ, а я скажу тебѣ—кто ты таковъ, или другая: „съ кѣмъ поведешься, отъ того и наберешься". Опытъ показываетъ, что общеніе съ дурными людьми дѣлаетъ даже и хорошихъ дурными. А еще ярче это обнаруживается отъ книгъ. Дурная книга вдвойнѣ опаснѣе дурного человѣка. Съ дурнымъ человѣкомъ не всякій рѣшится показаться публично, его многіе избѣгаютъ, къ рѣчамъ его относятся недовѣрчиво, да и самъ онъ бываетъ иногда очень остороженъ. Между тѣмъ нехорошая книга не имѣетъ въ

себѣ ничего сразу отталкивающаго. Наоборотъ она очень часто незамѣтнымъ образомъ привлекаетъ вниманіе читателя и громкимъ заглавіемъ и извѣстностью имени автора, и искусствомъ изложенія, и даже своею внѣшней оболочкой. Печатный соблазнитель – дурная книга никогда не придетъ въ замѣшательство, никогда не покраснѣетъ и отъ двусмысленныхъ словъ и неумѣстныхъ выраженій. Увлекшись началомъ книжки, юный читатель часто не въ силахъ уже остановится и выпиваетъ чашу, разливаемаго яда авторомъ ея, до дна. А тамъ уже недалеко и до начала нравственнаго разслабленія, полнѣйшаго разложенія и отупѣнія. И въ самомъ дѣлѣ, посмотрите вокругъ себя и спросите: гдѣ теперь наша бодрая и жизнерадостная молодежь? Отчего она такъ скоро чахнетъ и гибнетъ? Отчего душевное спокойствіе далеко отходитъ отъ насъ?—Конечно, оттого, что изчезли отъ насъ высшія духовныя начала. Оттого, что погоня за наслажденіемъ и роскошью, упоеніе порокомъ порабощаетъ все большее и большее количество людей. Юность блекнетъ и вянетъ оттого, что рано теряетъ свою невинность: ядъ развращающихъ книжекъ, разливаемый щедрою рукою и впитываемый нашими дѣтьми, рано пробуждаетъ въ нихъ низменные инстинкты и погашаетъ высшіе духовные порывы и святой огонь нравственной чистоты и цѣломудрія. Это и понятно. Разъ человѣкъ утратилъ вѣру въ Бога, разъ онъ потерялъ духовную связь съ источникомъ высшихъ идеаловъ добра, любви и состраданія, онъ неизбѣжно приражается ко всему злому и порочному, и начинаетъ насыщаться изъ этого губительнаго источника и чахнуть.

Этимъ и создается постепенно глубокій народный недугъ, а по этому и требуются радикальныя средства лѣ-

ченія его. Съ ними нужно спѣшить,—нужно усугубить энергію, проникнуться важностью дѣла, вооружиться знаніями не только Слова Божія, но и критикою тѣхъ атеистическихъ противонравственныхъ и фантастическихъ бредней и выводовъ нашей модной и зловредной литературы, которые приводятъ къ отрицанію Бога и всего святого и поставляютъ человѣка въ разрядъ животныхъ высшаго порядка. Попутно съ этимъ необходимо всѣмъ здравомыслящимъ образованнымъ людямъ, а представителямъ Церкви и дух. школы въ особенности, выступить на борьбу, путемъ усиленной пачатной и устной пропаганды, и съ соціальнымъ ученіемъ—экономическимъ матеріализмомъ, пустившимъ глубокіе корни, особенно среди молодежи всѣхъ сословій.

На помощь же нашему молодому поколѣнію въ дѣлѣ возрожденія его на чисто возвышенныхъ христіанскихъ началахъ безъ сомнѣнія должны прійти прежде всего семья, затѣмъ школа и само общество. Дѣти, конечно, дороже всего на свѣтѣ своимъ родителямъ, а потому родители нравственно обязаны старательно слѣдить за развитіемъ силъ и способностей своихъ дѣтей, направляя ихъ въ добрую сторону, облагораживая ихъ нравственныя чувства, предостерегая и охраняя отъ вескаго дурного вліянія не только злыхъ людей, но и зловредной литературы.

Отъ родителей дѣти вступаютъ подъ покровъ школы, а поэтому и школа, занявшись серьезнымъ воспитаніемъ нравственнаго чувства въ молодомъ подрастающемъ поколѣніи, должна ближе подойти къ нему. Пора заровнять ту пропасть, которая отдѣляетъ и обособляетъ нашихъ воспитателей и учителей отъ нашей учащейся молодежи. Они первые съ достойнымъ примѣромъ своихъ поступковъ и съ любовію должны вникнуть въ ея интересы и построенія,

должны помочь ей разобраться въ новыхъ явленіяхъ жизни и литературы. И если школа, въ лицѣ своихъ представителей, съ должной отзывчивостію и сердечной добротой будетъ такъ же употреблять всѣ свои усилія къ тому, чтобы питать истинно здоровою духовною пищею молодежь, то послѣдняя не останется заранѣе захудалою и одряхлевшею, но усиленно заработаетъ и смѣло пойдетъ впередъ за своими любимыми и достойными наставниками.

Въ унисонъ съ семьей и школой въ этомъ святомъ дѣлѣ, наконецъ, должно принять горячее участіе и само общество, въ жизнь котораго вступаетъ молодежь изъ школы. Оно всѣми силами должно бороться съ тою безнравственною грязью, которая впитывается нашими дѣтьми въ ихъ неокрѣпшія души чрезъ дурные примѣры, дурныя литературныя произведенія и соблазнительныя зрѣлища. Никогда не должно забывать, той истины, что дѣти и юноши скорѣе всего учатся подражать, чѣмъ познавать.

Божья помощь и мудрыя наствленія нашего архипастыря да сопутствуютъ же намъ и въ этой борьбѣ съ той нравственной грязью, которая, какъ ржавчина, незамѣтно въѣдается въ незрѣлыя молодыя души и часто отравляетъ ихъ на всю послѣдующую жизнь. Къ этому мы должны стремиться, это мы должны сдѣлать во имя высшаго ученія Христова и св. церкви.

Епарх. Миссіонеръ прот. *С. Магнусовъ.*

Игуменъ Іосифъ.

(Некрологъ).

Декабря 4 дня послѣ продолжительной тяжкой болѣзни 67 лѣтъ отъ роду скончался настоятель Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Игуменъ Іосифъ. Въ лицѣ

его Пензенская Церковь въ продолженіи 1911 года лишилась уже третьяго настоятеля.

Игуменъ Іосифъ, въ мірѣ Игнатій Хохловъ происходилъ изъ простой крестьянской семьи. Лишившись жены 35 лѣтъ онъ поступаетъ послушникомъ въ означенный монастырь, гдѣ въ 1881 году и былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Іосифъ. Въ 1884 году монахъ Іосифъ рукоположенъ въ іеродіакона, а въ 1886—во іеромонаха. Съ 1889 года іеромонахъ Іосифъ исполнялъ обязанности ризничаго, съ 1892—казначея и съ 1902 г.—настоятеля въ санѣ игумена. Въ 1904 году онъ награжденъ былъ наперснымъ крестомъ, а въ 1911—орденомъ Св. Анны третьей степени.

Игуменъ Іосифъ не блисталъ ни особымъ образованіемъ, ни особою начитанностью, но за то былъ всегда искренно вѣрующимъ человѣкомъ, вѣрнымъ служителемъ Св. Церкви и сердечно преданнымъ своему иноческому призванію. Его неизмѣнная простота въ обстановкѣ и въ обращеніи съ людьми, необыковенная скромность во всѣхъ дѣйствіяхъ, истинно христіанское смиреніе и врожденная незлобивость снискали нелицемѣрную любовь къ нему не только въ окружающей его братіи монастыря, но и въ большинствѣ жителей города и окружающихъ селъ и деревень. Будучи отъ природы добрымъ и заботливымъ хозяиномъ, въ настоятельство свое онъ обратилъ свое вниманіе на внутреннее и внѣшнее благоустройство ввѣренной его попеченію обители. Въ свободное отъ молитвенныхъ подвиговъ время иноки обители не могли оставаться праздными. Въ ней онъ развилъ трудъ сельскохозяйственный, и пчеловодный, оборудовалъ ремесленныя: токарное, столярное, портняжное, сапожное, кузнечное, малярное. Благодаря такому распредѣленію труда и благодаря тому, что вся-

кія нужды обители обслуживаются своими собственными силами, монастырь матеріально и духовно развивается и крѣпнетъ. Сильная мучительная болѣзнь ногъ (у него былъ какой то дикій наростъ большого размѣра на колѣнномъ суставѣ) давали чувствовать себя уже около трехъ или болѣе лѣтъ, но о. Іосифъ все время переносилъ свою болѣзнь терпѣливо, не давая никому о томъ знать. Въ послѣднее время терпѣніе его было до того неимовѣрно, что онъ, несмотря на особенную мучительность страданій до самаго послѣдняго вздоха, не испустилъ ни одного тяжелаго громкаго стона, не проронилъ ни одного слова ропота. Одна молитва Іусусова была спутникомъ его страданій. Да будетъ же вѣчный покой твой, добрый старче, покоемъ въ царствіи небесномъ. Погребеніе о. Игумена Іосифа 8 декабря было совершено Преосвященнымъ Григоріемъ, Епископомъ Краснослободскимъ въ сослуженіи многочисленнаго сонма священнослужителей—монашествующихъ, городского и сельскаго духовенства и при весьма многочисленномъ участіи богомольцевъ. Память почившаго на божественной литургіи почтилъ своимъ словомъ мѣстный проторіей. П. Дилигентовъ, а на отпѣваніи надгробною прощальною рѣчью, епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Магнусовъ. Тѣло покойнаго настоятеля погребено по правую сторону монастырскаго собора.

П. С. М.

Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1911 года.

4 декабря Преосвященный Григорій, Епископъ Краснослободскій совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. 6 декабря Преосвященный Григорій совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ

Св Чудотворцу Николаю съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи законоучитель первой мужской гимназіи свящ. Ѳ. В. Покровскій произнесъ приличествующее торжеству слово. – На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ учрежденій г. Пензы. 11 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи свящ. С. Г. Голубевъ произнесъ съ церковной каѳедры слово. 15 декабря Преосвященный Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю дворянскихъ выборовъ. На молебнѣ, послѣ прочтенія молитвы, Пензенское благородное дворянство было приведено Преосвященнымъ къ присягѣ. На литургіи каѳедральный прот. В. И. Лентовскій произнесъ приличествующее случаю слово. 16 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ *освященіе* новоустроеннаго храма при больничномъ Заведеніи Пензенскаго Губернскаго Земства и совершалъ первую литургію въ новоосвященномъ храмѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи настоятель церкви прот. П. П. Алмазовъ произнесъ приличествующее торжеству слово.

Отъ Совѣта Пензенскаго церковнаго историко-археологическаго и Статистическаго комитета.

Въ 1902 году, согласно указу св. Синода отъ 9 ноября 1901 года за № 7895, открытъ при Пензенской духовной семинаріи церковный, Историко-Археологическій и Статистическій комитетъ, съ церковнымъ древнехранили-

щемъ при немъ. Тогда же Совѣтъ Комитета обратился ко всѣмъ протоіереямъ и священникамъ съ предложеніемъ вступить въ число членовъ—корреспондентовъ и приступить къ подробному описанію селъ и приходовъ по особой составленной программѣ (Пенз. Епарх. Вѣдом. 1912 г. № 4, стр. 148—162) и высылать въ церковное древнехранилище при Комитетѣ предметы, упоминаемыя въ § 2 устава сего древлехранилища.

Нѣкоторые настоятели церквей сочувственно откликнулись на этотъ призывъ Совѣта Комитета, составили и представили описанія, а равно и выслали нѣкоторые цѣнные въ церковномъ и археологическомъ отношеніи предметы, но затѣмъ вскорѣ высылка того и другого прекратилась; не составлено и не представлено полныхъ описаній приходовъ ни по одномъ уѣзду, и совѣтъ Комитета не могъ приступить къ изданію этихъ описаній, какъ предпологалось вначалѣ по тому для каждаго уѣзда, съ одиннадцатымъ томомъ общимъ, относящимся ко всей епархіи въ цѣломъ.

Нынѣ, по благословенію Его Преосвященства, дѣятельность Комитета возобновляется, и Совѣтъ Комитета вновь обращается къ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей съ усерднѣйшей просьбой приступить къ составленію помянутыхъ описаній. Въ видахъ наибольшаго успѣха и ускоренія дѣла по каждому уѣзду будутъ приглашены отъ 3 до 6 лицъ, къ которымъ составители описаній и имѣютъ обращаться въ случаяхъ надобности какихъ либо указаній или совѣтовъ, руководствуясь уставомъ комитета и церковнаго древлехранилища, (Пенз. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 1, ч. оф. стр. 2—10) и помянутой программой. Въ случаѣ надобности они могутъ обращаться въ Совѣтъ Комитета при духовной семинаріи. Если въ на-

печатанныхъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ историко-статистическихъ описаніяхъ селъ, замѣчены будутъ какіе либо недостатки или опущенія (напр. неуказ. ближайшихъ почтовыхъ и желѣзно-дорожныхъ станцій, существуюшихъ въ приходѣ учрежденій, имѣющихъ значеніе въ общественномъ и жизненномъ отношеніи, нераспредѣленія населенія по народностямъ, вѣроисповѣданію и пр.), то можно будетъ ограничиться лишь сообщеніемъ дополнительныхъ свѣдѣній. Перечень лицъ, къ которымъ можно обращаться за руководственными указаніями, а равно списокъ селъ, описаній которыхъ нѣтъ ни печатныхъ, ни письменныхъ, будетъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Комитетъ выражаетъ увѣренность что оо. настоятели монастырей и церквей поспѣшатъ составленіемъ описаній и тѣмъ окажутъ содѣйствіе Комитету въ достиженіи имъ своей цѣли.



Извѣстія и замѣтки.

Молитва предъ ученіемъ. Согласно ходатайству военнаго министра, Св. Синодъ постановилъ въ молитву передъ ученіемъ и послѣ ученія внести въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ молитвенное упоминаніе о Государѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ исправилъ славянскій текстъ этихъ молитвъ.

Особый чинъ панихиды по иновѣрцамъ христіанамъ. Св. Синодъ обсуждаетъ вопросъ большой церковно-общественной важности объ установленіи особаго чина панихиднаго пѣнія по усопшимъ христіанамъ—иновѣрцамъ въ

случаяхъ, когда православные родственники ради христіанскаго утѣшенія въ скорби просятъ православное духовенство совершить заупокойную молитву. Нынѣ практика по сему предмету не одинакова—одни архипастыри разрѣшаютъ отправлять чинъ полной православной панихиды, что соблазняетъ вѣрныхъ чадъ церкви, другіе—совсѣмъ запрещаютъ панихиды по иновѣрцамъ, что ожесточаетъ сердца православныхъ дѣтей и родственниковъ усопшихъ христіанъ-иновѣрцевъ. На необходимость со стороны высшей церковной власти установить единообразную практику указывало еще предсбороное присутствіе.

Св. синодъ утвердилъ представленный епископомъ Евлогіемъ уставъ русскаго общества ревнителей сближенія церквей православной и англиканской.

Уставъ и штаты епарх. женскихъ училищъ. Установлена окончательная редакція новаго положенія о штатахъ въ уставѣ епархіальныхъ духовныхъ училищъ.

Бѣгство учащихъ въ дух. учебн. заведеніяхъ. За послѣднее время Св. Синодомъ полученъ цѣлый рядъ сообщеній отъ епархіальныхъ эпископовъ о массовомъ бѣгствѣ учащихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. Какъ на причину бѣгства учителей, епархіальные владыки указываютъ на незначительность получаемаго ими жалованья. Св. Синодъ, заслушавъ цѣлый рядъ такихъ сообщеній, рѣшилъ въ ближайшее время внести на разсмотрѣніе законодательныхъ палатъ разработанный еще при Лукьяновѣ проектъ вознагражденія учащихъ духовно-учебныхъ заведеній. Чтобы сравнять получаемое учителями духовно-учебныхъ заведеній жалованье съ содержаніемъ учителей въ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, Синоду необходимо ассигнованіе отъ казны въ размѣрѣ 2.800.000 руб.

Совмѣстное засѣданіе кабинета и Синода. Въ совмѣстномъ засѣданіи совѣта министровъ и Святѣйшаго Синода было разсужденіе о церковно-приходской школѣ въ связи съ разсмотрѣніемъ законопроекта о всеобщемъ обученіи въ Государственномъ Совѣтѣ. В. Н. Коковцевъ откровенно заявилъ, что готовъ отстаивать въ Государственномъ Совѣтѣ самостоятельность церковно-приходскихъ школъ и высказался противъ передачи этихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, но при непремѣнномъ условіи, чтобы Синодъ принялъ всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы церковно-приходскія школы были подняты на соотвѣтствующую высоту. Оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ отъ имени своего вѣдомства заявилъ, что Синодъ уже въ настоящее время приступилъ къ разработкѣ необходимыхъ реформъ въ жизни церковно-приходскихъ школъ, и что онъ готовъ пойти навстрѣчу выраженному главою правительства желанію въ данномъ вопросѣ. Совѣщаніе не приняло опредѣленныхъ резолюцій, рѣшивъ обсудить вопросъ о церковно-приходской школѣ въ совѣтѣ министровъ и въ Синодѣ параллельно, но самостоятельно.

Обезпеченіе духовенства. Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи духовенства. Большинствомъ голосовъ норма жалованья священнослужителямъ оставлена прежняя, а именно: священникамъ—300 р., діаконамъ—200 р. и псаломщикамъ 100 р. въ годъ. На оплату содержанія всѣхъ приходовъ въ Россіи требуется 9,000,000 р., но такъ какъ сумма эта признана для единовременнаго ассигнованія чрезмѣрной, то рѣшено провести реформу въ теченіе шести лѣтъ, испрашивая, начиная съ 1913 года, по 1,500,000 руб. ежегодно. На этомъ же засѣданіи рѣшено сохранить плату за требы.

При разсмотрѣніи вопроса о содержаніи архіереямъ, установлена норма въ 6,000 р. въ годъ, причемъ

рѣшено обойтись безъ обремененія казны, а собирать нужныя суммы изъ монастырскихъ доходовъ.

Учрежденіе епархіальныхъ обществъ пчеловодства. Святѣйшій Синодъ, озабоченный возрожденіемъ отечественнаго пчеловодства, вслѣдствіе затрудненій, испытываемыхъ епархіальными свѣчными заводами при пріисканіи воска, получаемаго теперь главнымъ образомъ изъ-за границы, предполагаетъ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г. созвать въ гор. Кіевѣ «всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ изъ духовенства». До тѣхъ поръ постановлено привести въ извѣстность, по епархіямъ (поприходно), сколько въ Россіи пасѣкъ съ количествомъ и качествомъ пчелиныхъ ульевъ, выяснить вопросъ объ ихъ продуктивности, объ условіяхъ сбыта воска и меда. Предполагается учрежденіе епархіальныхъ обществъ пчеловодства въ каждой епархіи, устройство центральной пасѣки съ музеемъ, мастерской для производства дешевыхъ снарядовъ, курсовъ, выставокъ, введеніе краткаго курса пчеловодства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, запрещеніе вывоза воска изъ Россіи за границу и пр. Комисія при св. Синодѣ, завѣдующая свѣчными заводами, должна къ предполагаемому съѣзду выработать болѣе точную програму съѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

4) Пчела въ загадкахъ, пословицахъ, поговоркахъ и присказкахъ. 5) Пчела въ изображеніяхъ и художественномъ творчествѣ. 6) Пчела въ народныхъ примѣтахъ, повѣрьяхъ и суевѣрныхъ обычаяхъ.

Авторъ (предсѣдатель Пензенскаго общества пчеловодства) съ любовію и знаніемъ дѣла выбралъ отрывки изъ разныхъ произведеній. Книга читается легко и съ интересомъ.

канониста Никодима (Милаша), епископа долматинско-истрійскаго.

Подписная цѣна: а) на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» вмѣстѣ 8 руб., съ приложеніемъ «Правилъ Прав. Церкви»—9 р.; б) на каждый журналъ отдѣльно—5 р., съ приложеніемъ—6 р. 50 к.; в) на «Церк. Вѣстникъ» на полгода—3 руб. Допускается разсрочка платежа: подписывающіеся на оба журнала вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 4 мая 3 р. и къ 1 октября 2 р.; подписывающіеся на одинъ журналъ при подпискѣ вносятъ 3 р. и къ 1 іюля 2 р.; доплата за приложеніе прибавляется къ послѣднему взносу.

Каждый годовой подписчикъ имѣетъ право получить: 1 экз. „**Полнаго собранія творенія св. Іоанна Златоуста**" въ 12 томахъ за 20 р. (вмѣсто 37 р.), 1 экз. „**Полнаго собранія твореній преп. Θеодора Студита** въ 2 томахъ за 3 р (вмѣсто 6 р.), 1 экз. каждаго тома того и другого изданія (кромѣ XII т Златоуста) за 2 р (вм. 3 р.), XII томъ Златоуста за 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція „Церковнаго Вѣстника" „Христіанскаго Чтенія".

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника" ординарный профессоръ *И. Соколовъ.*

„Христіанскаго Чтенія" э.-ординарный профессоръ *Н. Сагарда.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1912** ГОДЪ

на еженедѣльный журналъ

для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ"

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ» въ наступающемъ году увеличиваетъ

отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія редакція «ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА» будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи 1-го Декабря входитъ проф.-свящ. **К. М. Аггеевъ.**

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ— ЧЕТЫРЕ руб. (заграницу 6 руб.) на полгода—2 руб., на 3 мѣс.—1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ.**
Священникъ **М. В. Галкинъ.**
Редакторъ Священникъ **К. М. Аггеевъ.**

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26. Контора редакціи журнала «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ».

Открыта подписка на 1912 г. на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Помимо статей принципіальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ нумеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, библіотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя библіотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

НАША ПРОГРАММА:

1) Повѣсти, разсказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. **2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежные отголоски. 7) Библіографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.**

Всѣ подписчики получатъ въ видѣ особыхъ безплатныхъ приложеній:

1) 12 выпусковъ журнала **НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ**, въ которыхъ будутъ помѣщаться проповѣди, статьи, разсказы, стихотворенія, вполнѣ доступныя народному пониманію.

2) **УРОКИ ТРЕЗВОСТИ**. Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ нумеровъ журнала.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листковъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антіалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. НАША ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—1 руб., къ 1-му марта—1 руб. и къ 1-му іюня—1 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спб., Петербургская стор., Б. Спасская, 26.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Открыта подписка на 1912 годъ

***на сборникъ романовъ и повѣстей* СВѢТЪ.**

За четыре рубля (включая сюда пересылку и доставку во всѣ мѣстности Россійской Имперіи) **подписчики получать двѣнадцать большихъ томовъ** лучшихъ романовъ, по-

вѣстей и разсказовъ, какъ оригинальныхъ русскихъ, такъ и переводныхъ.

Въ теченіи года подписчики получать цѣлую библіотеку романовъ и другихъ художественныхъ произведеній, всего

свыше пяти тысячъ большихъ страницъ текста.

Ни одно періодическое изданіе не даетъ такого громаднаго количества матеріала для чтенія и за такую дешевую цѣну, какъ сборникъ «СВѢТЪ».

НА ГОДЪ: **4** р. НА ПОЛГОДА: **2** р. НА 3 МѢСЯЦА **1** р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „СВѢТЪ" и СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ „СВѢТЪ" прилагаютъ:

НА ГОДЪ: **8** р. НА ПОЛГОДА **4** р. НА 3 МѢСЯЦА **2** р.

Въ портфелѣ редакціи на 1912 годъ имѣются слѣдующія произведенія.

Славный, незабвенный годъ въ исторіи Россіи!

Въ 1912 году столѣтній юбилей отечественной войны.

М. Э. Никольскій по спеціальному заказу редакціи пишетъ для сборника «СВѢТЪ» большой историческій романъ изъ этой эпохи:

I. ПО СЛѢДАМЪ ВЕЛИКАГО НАПОЛЕОНА.

Въ яркихъ живыхъ картинахъ проходитъ передъ читателемъ вся героическая эпопея того времени, эпопея, доказавшая всему міру могущество и величіе души русскаго народа и его Державнаго Вождя Императора Александра I.

II. Записки Кавалеристъ-дѣвицы Дуровой.

Извѣстной героини Отечественной войны, участницы Наполеоновской войны. Съ вступительной статьей *К. А. Военскаго.*

III. СМЕРТЬ БОНАПАРТА.

Романъ *Жоржа Онэ*. Переводъ съ французскаго *С. Солововой*. Знаменитый писатель рисуетъ одинъ изъ многочисленныхъ заговоровъ приверженцевъ Бурбоновъ на жизнь Перваго Консула впослѣдствіе Императора Наполеона I, гиганта, сверженнаго Россіей.

Журналъ отводитъ значительное мѣсто письмамъ учителей по вопросамъ ихъ дѣятельности и быта.

Цѣна въ годъ **2** р. **50** к., на полгода **1** р. **50** к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Б. Полянка, Успенскій пер., домъ № 8, кв. № 2.

1912

РУССКОЕ СЛОВО

и журналъ ИСКРЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету «РУССКОЕ СЛОВО», съ перес. на годъ 7 р., 11м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

На газету **«РУССКОЕ СЛОВО»** съ журн. **«ИСКРЫ»**

(при одновременной подпискѣ), съ перес.

На годъ 10 р. — к., 11 м. 9 р. 50 к., 10 м. 9 р. — к., 9 м. 8 р. 25 к., 8 м. 7 р. 50 к., 7 м. 6 р. 75 к., 6 м. 6 р. — к., 5 м. 5 р. — к., 4 м. 4 р. — к., 3 м. 3 р. — к., 2 м. 2 р. — к., 1 м. 1 р. 10 к.

На журналъ **«ИСКРЫ»**, съ перес.

На годъ 4 р. 11 м.—3 р. 75 к., 10 м.—3 р. 50 к., 9 м.—3 р. 25 к., 8 м.—3 р. 7 м.—2 р. 75 к. 6 м.—2 р. 50 к., 5 м.—2 р. 10 к., 4 м.—1 р. 70 к., 3 м. 1 р. 30 к., 2 м. — р. 90 к., 1 м. — р. 60 к.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. **Допускается разсрочка** платежа на слѣдующихъ условіяхъ

Подписавшіеся на газету **«Русское Слово»** вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб., и къ 1-му іюля—2 руб. Подписавшіеся на газету **«Русское Слово»** съ журналомъ **«Искры»** вносятъ при подпискѣ 4 руб. къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—3 руб. **О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса** и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ **на годъ** чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ. **При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.** Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать желаетъ ли подписчикъ получать одну газету **«Русское Слово»** или **«Русское Слово»** съ журналомъ **«Искры»**, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету **«Русское Слово»** безъ журнала **«Искры»** и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ—3 руб. въ годъ—журналъ **«Искры»** высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету **«Русское Слово»** и журналъ **«Искры»** одновременно.

Адресъ: Москва, Тверская 48.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 декабря 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.